

COMITE BEHOUD SARPHATIPARK

Ter Uwer informatie

Amsterdam, 25 mei 1991

Op verzoek van bewoners verenigd onder de noemer Kap het Kappen door Stadsdeel De Pijp, het volgende:

Na aanleiding van het kappen van bomen in het Sarphatipark door het stadsdeel De Pijp zonder vergunning en binnen de bezwaarschriften-termijn van dertig dagen, en het stilleggen hiervan door de Raad van State op 3 april j.l., werd een hoorzitting gehouden op 11 april j.l..

Op deze hoorzitting werden de bewoners die een bezwaarschrift hadden ingediend gehoord en op een groot aantal punten in het gelijk gesteld met hun kritiek op de werkwijze van het Dagelijks Bestuur van dit Stadsdeel.

Het Stadsdeel heeft moeten toegeven dat ze fout zaten met de kap-procedure.

Een boom was inmiddels illegaal gekapt, hiervan wordt bij de politie aangifte gedaan, tegen het Dagelijks Bestuur, want een boom kappen zonder vergunning is bij de wet strafbaar,

De twee andere kastanjabomen worden voorlopig niet gekapt, deze bomen staan tegenover de huisnummers 31 en 94.

Drie populieren gaan wel gekapt worden deze bomen zijn slecht en in maart '91 ook onderzocht door een boomdeskundige ingehuurd door het Comité, deze bevestigde dit.

Het betreft hier overigens zes bomen die op 6 maart j.l. op een kap-lijst stonden.

Het Stadsdeel De Pijp, zal in de komende weken dus gaan kappen in het park; alleen de drie populieren t/o de huisnummers: 58-110 en 127.

Ook een Italiaanse populier t/o huisnummer 97 is door het Stadsdeel kaprijp verklaard, ons onderzoek d.d. 17 mei j.l. bevestigt dit helaas.

Wij hopen U bij deze voldoende te hebben geïnformeerd aangezien het Stadsdeel De Pijp, zijn bewoners doelbewust informatie onthoudt om-trent hun plannen met het Sarphatipark.

A.S. 18 juni vindt in het Stadsdeelnkantoor een commissie-vergadering plaats, waar hun plannen tot kap van 280 bomen, in het gehele park worden goedgepraat, U hoort nader van ons. **Houdt 18 juni vrij!!!!**

Voor informatie: telefoon 676 17 00 en 618 33 55

OPROEP: Uit Uw ongenoegens middels een **RAADSADRES** gericht aan de Stads-deelraad De Pijp, Karel du Jardinstraat 65, 1073 TB Amsterdam. Zet boven Uw brief het woord **RAADSADRES** met de datum; U heeft de tijd tot 15 juni. s.v.p. copy sturen naar Sarphatipark 119'''

- Tegen kap van 280 bomen
- Geen aanleg/kaalslag voor een bomenplein met hieronder een ver-steende manifestatieruimte
- Tegen het asfalteren van alle paden in het park
- Het kappen van bijna alle struiken in het park
- Aantasting speelweide/zonneweide aan de oostkant voor bomen-plein en aan te leggen heuvel
- Het organiseren van schijninspraak door de Deelraad

WAT GEbeurt ER MET HET PARK?
ZIE PAG. 2, 3 EN 4

C o m i t é

Behoud Sarphatipark

SPECIALE UITGAVE, AMSTERDAM, 15 JUNI 1991

**KOM DINSDAG 18 JUNI OM 19.00 UUR NAAR HET STADSDEELKANTOOR, KAREL DU JARDINSTRAAAT 65.
DAN IS DE COMMISSIEVERGADERING WAARIN HET DOEK VALT OVER HET SARPHATIPARK.**

HET SARPHATIPARK WORDT VERMINKT DOOR ASFALT EN BETON

Op 18 juni worden in de vergadering de sloopplannen van het dagelijks bestuur (Groen Links en D'66) gepresenteerd. Deze plannen worden gebracht als zouden zij overeenkomen met de wensen uit de buurt. Tijdens de inspraakprocedure, die afgelopen jaar heeft plaatsgevonden, hebben de buurtbewoners geprobeerd de deelraad duidelijk te maken dat men het huidige park zó wil houden en dat het goed onderhouden en verzorgd moet worden.

Het is duidelijk geworden dat werkelijke inspraak niet is geschied. De door het stadsdeel ingestelde overleggroep van bewoners heeft als



Veel groen is er niet in de buurt.



afleiding gediend van de werkelijke plannen. Het uitspelen van bewoners heeft als doel het dagelijks bestuur met hun ambtenaren buiten schot te houden, terwijl zij juist degenen zijn, die het park voor hun prestige willen opofferen en dit zien als een primeur in De Pijp.

LEUGEN

Buiten de overleggroep om heeft het dagelijks bestuur een anoniem migrantenrapport gepresenteerd. Met dit rapport legitimeert het dagelijks bestuur zijn plannen; zij beweren dat alle migranten voor een

manifestatieruimte en toiletten in het park zijn. Dit is een pertinente leugen. Door migranten zijn 143 raadsadressen daartegen ingediend.

ONVERSCHILLIGHEID

Helaas lezen de meeste raadsleden hun stukken niet en vol-

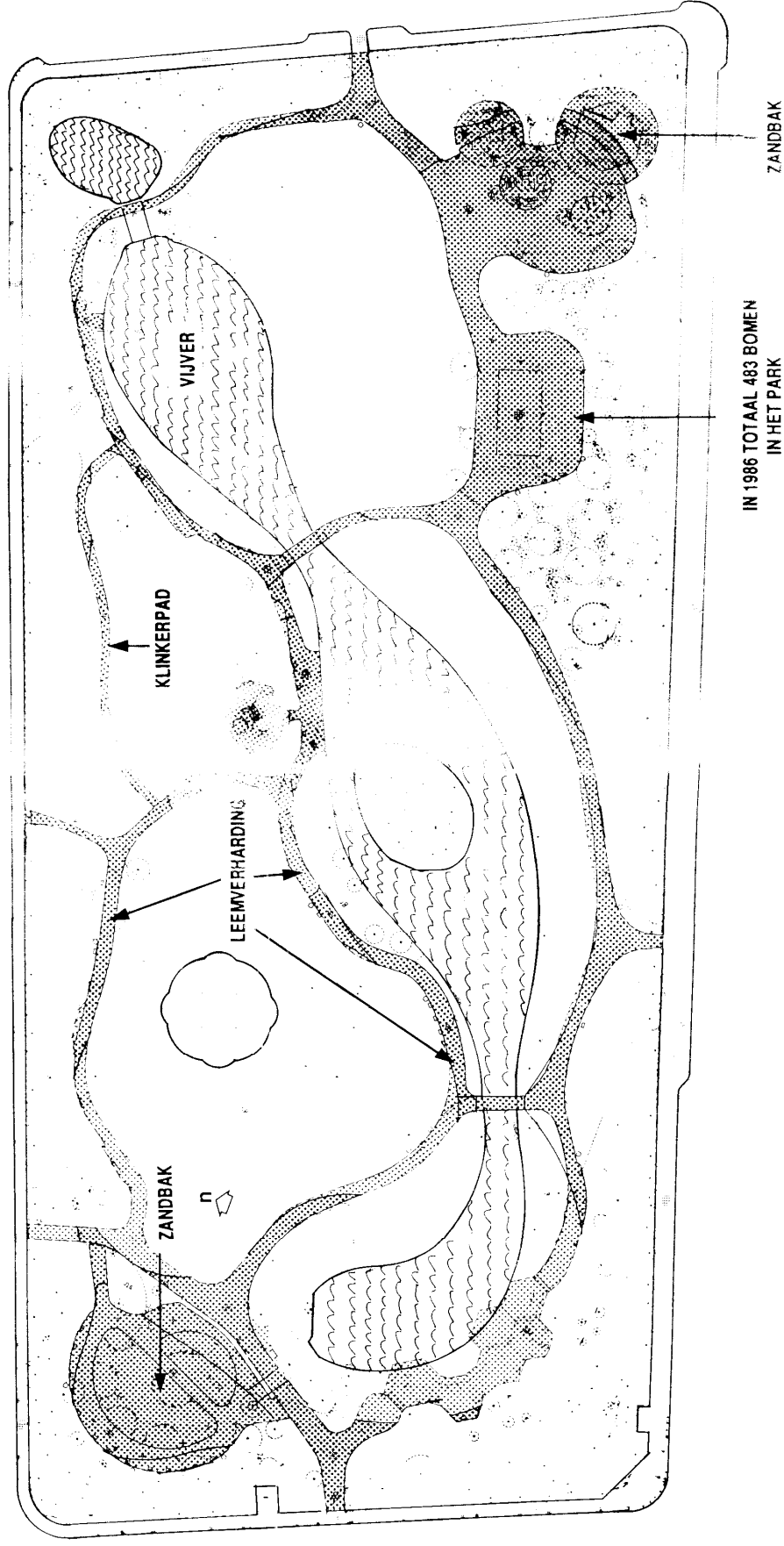
gen slaafs het bestuur, waardoor desinteresse en onverschilligheid het gevolg zijn. Het stadsdeel wil de indruk wekken het groenbestand uit te breiden door de randen van het park schijnbaar te versterken.

OPGEOFFERD

Dit wekt de indruk van een groene façade, maar in werkelijkheid wordt het Sarphatipark van binnen uitgehold. Het park dreigt opgeofferd te worden aan de steen- en asfaltmanie van het stadsdeel. Alles moet onderhoudsarm worden.

HET PARK VOOR EN NA DE BEHANDELING

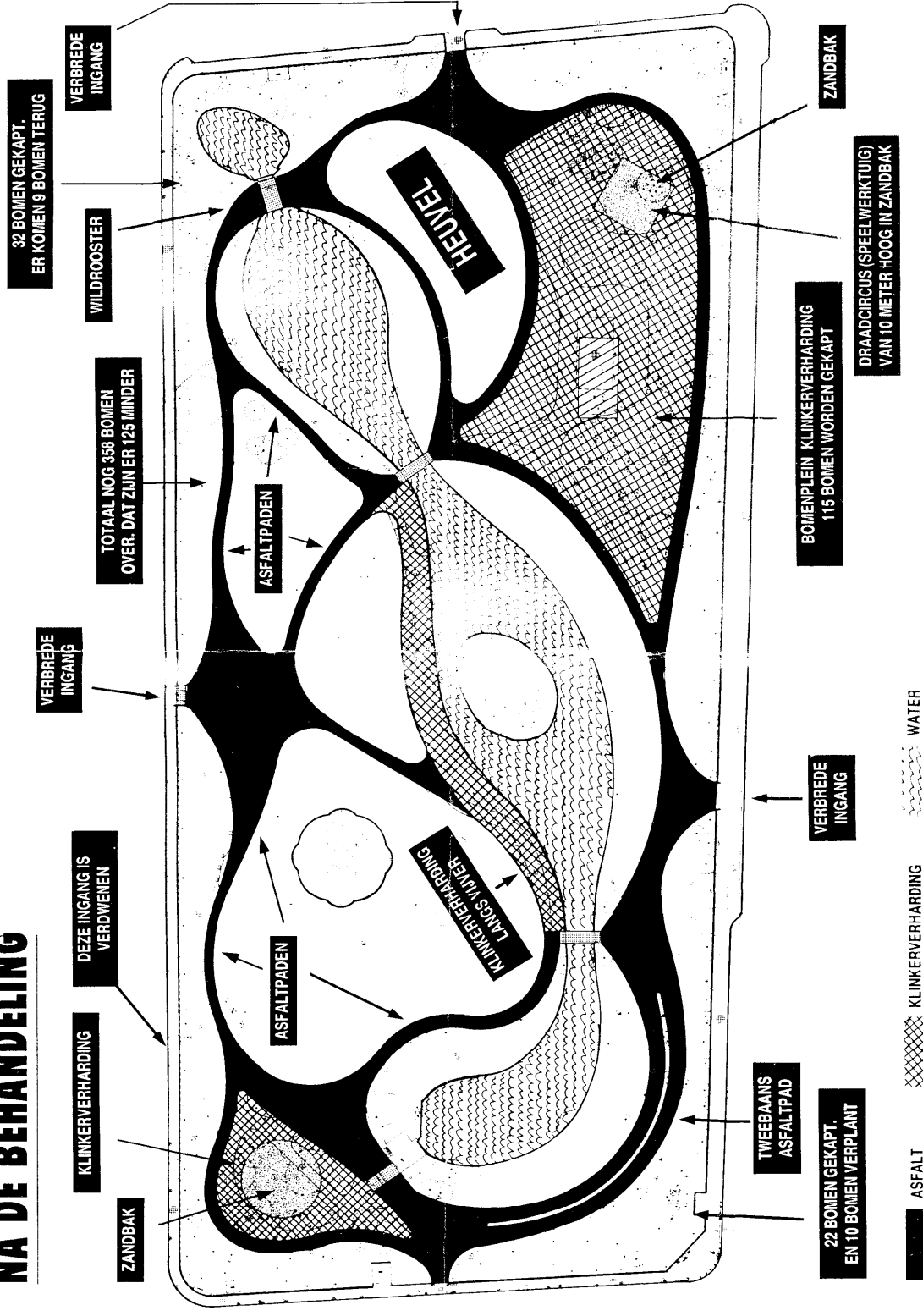
VOOR DE BEHANDELING



IN 1986 TOTAAL 483 BOMEN
IN HET PARK

BRON: TEKENINGEN DEELRAAD NUMMERS 5131 EN 5132 VAN MEI 1981

NA DE BEHANDELING





De plannen van het D.B. houden het volgende in:

1. DE VERHANDING:

Asfalt en klinkers gaan ruim 1/3 deel van het grondoppervlak in het park beslaan. Dit houdt in dat het groen met 1/3 wordt verminderd. Het padenstelsel wordt fors uitgebreid en tevens worden er asfaltpleinen aangelegd. Tijdens de inspraakprocedure is hier nooit over gesproken.

2. DE PADEN

De aan te leggen asfaltpaden worden met puin gefundeerd. Hierdoor zullen de wortels van de bomen door verstikking op langere termijn afsterven. Ook worden hiervoor gezonde en grote bomen verplant, wat de doodsteek betekent voor deze bomen. Bovendien worden door de uitbreiding van de verharding nog talloze bomen gekapt.

3. DE ZUID-OOSTHOEK

Hier komt een versteend bomenplein, waarvoor 115 bomen moeten wijken om plaats te maken voor 62 klein-blijvende, onderhouds-arme Honingboompjes (ze worden hooguit 8-10 m. hoog). Op het

DE PLANNEN VAN HET DAGELIJKS BESTUUR

bomenplein komen 3 speelplaatsen, elk apart afgezet met hekken. Er komt ook een draadcircus. Dit is een speeltoestel van beton en staal, gefundeerd in een vierkante zandbak van 16,5 bij 16,5 m. aan de voet. Het draadcircus loopt uit in een punt van 10 meter hoog. In deze hoek komen ook ten behoeve van manifestaties twee elektra-aansluitingen.

4. DE NOORD-WESTHOEK

Deze hoek wordt kaalgeslagen en versteend. Er komen 16 speeltoestellen en een zandbak van 19 m. doorsnede met een glijbaan. Het geheel wordt beklinderd, met hekken omgeven en omzoomd door asfaltpaden.

**U KUNT ZICH 24 UUR VAN TE
VOREN OPGEVEN ALS U WENST
IN TE SPREKEN OP DE
COMMISSIEVERGADERING VAN
18 JUNI BIJ HET
STADSDEELKANTOOR,
TELEFOON 57 39 604. OF BIJ HET
COMITÉ, TELEFOON 66 22 179 OF
61 83 355.**

De struiken worden gekapt samen met 30 bomen. Slechts 10 bomen worden geplant.

5. HET BOMENBESTAND

In 1986 stonden er 483 bomen in het park, na de renovatie blijven er slechts 358 over. Een verlies van 125 bomen t.o.v. 1986.

6. HET GEBOUW

Tijdens de affaire "Pollewop" heeft de buurt duidelijk gemaakt dat men geen gebouw in het park wenste. Op de begroting van 1992 is geld gereserveerd voor een nieuw

gebouw in het park ten behoeve van de parkwachters. Het gebouw wordt aangesloten op riolering, gas, water, licht en telefoon. Dit betekent een verdere aantasting van het groen.

7. DE NOORD-OOSTHOEK

In deze hoek worden 32 bomen gekapt en slechts 9 bomen teruggeplant, inclusief de 5 zwarte berken op de aan te leggen, geldverblindende en overbodige heuvel.

8. DE ZUID-WESTHOEK

In deze hoek komt een tweebaans asfaltpad met daartussen een versteende berm met 12 banken en 13 boompjes. Daarvoor moeten 10 grote gezonde bomen verplant worden. Dit zullen ze niet overleven. Bovendien worden er in deze hoek nog eens 22 bomen gekapt. Zij worden niet vervangen.



Donker wolken boven het park.

Deze uitgave is gedrukt en verspreid door het comité behoud Sarphatipark in een oplage van 3.000. Een bijdrage in de drukkosten is welkom. Het postgironummer van het comité is 12.75.19 t.n.v. M. de Haan - van der Chijs te Amsterdam.

HET PARK IN DE HUIDIGE STAAT EN WAT HET STADSDEEL
NA HET BESLUIT EN VAN WIL MAKEN, ZIE PAG. 2

S t i c h t i n g

Behoud Sarphatipark

V r i e n d e n v a n h e t S a r p h a t i p a r k

INFORMATIEKRANT, AMSTERDAM, JANUARI 1992

REDT HET SARPCHATIPARK GEEN BOMEN DE PIJP UIT



Een grote opkomst tijdens de demonstratie tegen de plannen van het stadsdeelbestuur.

DE STAND VAN ZAKEN

De informatie van het stadsdeel over het Sarphatipark is zeer misleidend en onduidelijk voor de buurt geweest. Heeft het stadsdeelbestuur de propaganda wel afgestemd op het idee en de wil van de Pijpbewoners?

Na twee jaar negeren van wensen van bewoners die kenbaar maakten betrokken te willen worden bij de plannen, is op 26 juni 1991 het renovatiebesluit doorgedrukt. Met 13 tegen 11 stemmen.

De bewering van het stadsdeel dat het besluit het resultaat is van inspraak, is een grote onwaarheid er is weliswaar een overleggroep bij elkaar geweest maar de plannen en tekeningen werden niet, onvolledig of zelfs onjuist meegedeeld.

Waarom heeft het stadsdeelbestuur en de deelraad niet naar inspre-

kers geluisterd die de buurt vertegenwoordigden? Beseft de deelraad wel dat zij door slechts 46% van de Pijpbewoners gekozen zijn?

WAT BEHELST HET BESLUIT?

- Het wijzigen van de huidige stijl en indeling van het park.
- Tweehonderddertig bomen moeten worden gekapt; 'N.B. volgens de boomdeskundige van de stichting zijn de meeste bomen goed; zij kunnen nog jaren mee'.
- 60 Procent van alle struiken zullen worden vernietigd en niet vervangen.

• De groenstrook langs het park wordt opgeofferd en vervangen door zogenaamde bodembedekkers (maximaal 10 cm. hoog).

• In de Zuid-oosthoek wordt een bomenplein aangelegd wat de kap van 115 bomen en de meeste struiken betekent; tevens wordt hier een manifestatieruimte gecreëerd met twee electra-aansluitingen.

• De benedenlaag van het bomenplein wordt beklinterd met hier en daar wat gras.

• Tevens is besloten een tien meter hoog draadcircus te plaatsen (N.B. zonder toezicht).

• De bestaande verharding in het park wordt uitgebreid ten koste van het groen door verbreding, verlegging en de aanleg van nieuwe paden uitgevoerd in zwart asfalt (funest voor boomwortels).

Lees door op pag. 3 Kolom 1



Ramses Shaffy houdt een gedreven verhaal tegen de kap van bomen in het park.

Vervolg van pag. 1

WAT BEHELST HET BESLUIT?

- Meer dan de helft van het park -noordzijde- wordt verboden voor honden en bij de bruggen afgeschermd met wildroosters.

- Ook worden de twee speelplaatsen en een deel van het bomenplein met hekken afgezet.

- Uit het besluit blijkt dat de gazons aanzienlijk kleiner worden door de aanleg van extra paden, het bomenplein en een heuvel in de Zuid-oosthoek van het park.

- Een tiental oude bomen moet verplaatst worden ten behoeve van een grootscheepse uitbreiding van het aantal banken (totaal 88 stuks) op versteende ondergrond.

- De twee speelplaatsen worden deels verplaatst en vergroot ten koste van de bomen en struiken (dat betekent dus dat de bescherming tegen stof, lawaai en uitlaatgassen verdwijnt).

WAAROM EEN STICHTING?

Het Comité Behoud Sarphatipark heeft in vergadering besloten vanaf september 1991, een stichting te worden om de rechtspositie te versterken in de strijd tot behoud van het huidige Sarphatipark.

De stichting is onafhankelijk en stelt zich ten doel om te komen voor handhaving en uitbreiding van het bestaande groen in de wijk, voorop staat het Sarphatipark.

U kunt de stichting steunen door

donateur te worden of een verklaring te zenden, waarin u aangeeft dat u persoonlijk in uw belang geschaad gaat worden bij de uitvoering van het deelraadsbesluit.

De stichting kan dan in rechte voor uw belang optreden, uw deelname is kosteloos en versterkt onze zaak. U kunt de bon in deze informatiekant gebruikten om kenbaar te maken hoe u ons wilt steunen.

N.B. De heer Nijst, notaris te Amsterdam heeft voor dit streven van de bewoners uit de Pijp, belangeloos gewerkt om een stichting op te zetten.

HET BESTUUR VAN DE STICHTING

Voorzitter: J. van der Linden Vooren,
Secretaris: Mr. M. de Haan-van der Chijs,
1e penningmeester: H. van der Kleij,
2e penningmeester: T. Keijser
Lid: A. Feenstra, drs. H. Baaij-Vrij
Lid: dr. L. Borensztajn, M. Hammer

DE BOMEN EN STRUIKEN IN HET PARK

De verdere inrichting van het park wordt 'onderhoudsarm', dat betekent dat het groenvolume sterk afneemt. Na de renovatie zullen er 100 bomen minder zijn dan tevoren. Het bosachtige karakter zal geheel verdwijnen en daarmee het Sarphatiparkparadijs.

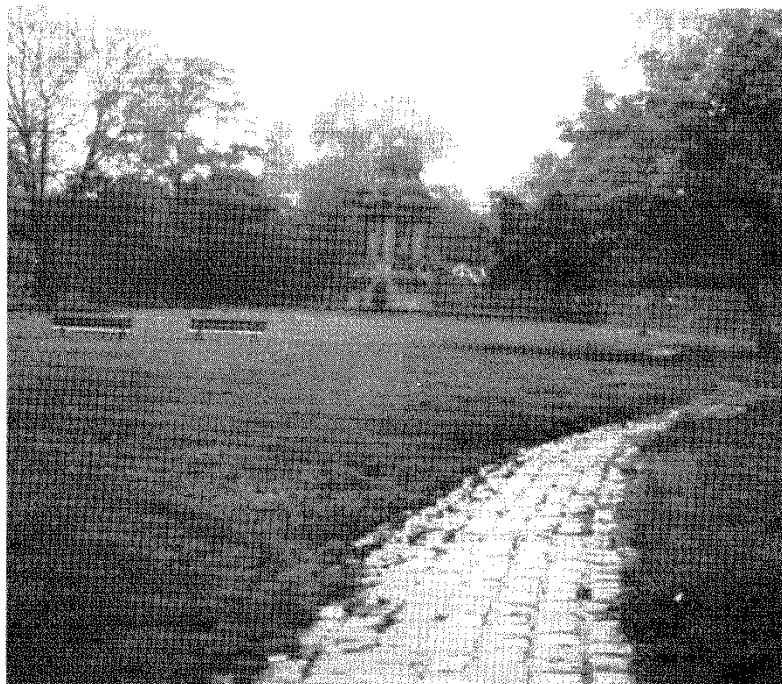
Ook het kaalslaan van het eilandje in de vijver beroofd het park van een romantisch stukje groen. Alle beeldbepalende matige bomen in het park, scheve en kromme bomen moeten van de deelraad weg, zij passen niet in hun plan. Hetzelfde geldt voor 'opschot'; dit zijn bomen spontaan opgekomen uit zaden afkomstig van bomen uit de omgeving. Het stadsdeel noemt deze jonge bomen ten onrechte opschot, maar het Gemeentelijk Bureau Groenadvies heeft in 1989 al deze bomen een nummer gegeven en geadviseerd slechts in bredere bosschages te dunnen tot maximaal 25% N.B. ('Dunning', betekent ruimte maken voor bomen en struiken die te dicht op elkaar staan). Voor de renovatie is 4,4 miljoen gulden beschikbaar, daarvan is reeds f 400.000,- aan voorbereidingskosten en f 600.000,- voor het hek uitgegeven.

Ruim f 100.000,- is voor het baggeren besteed. Dus blijft er ongeveer 3 miljoen gulden over, volgens een

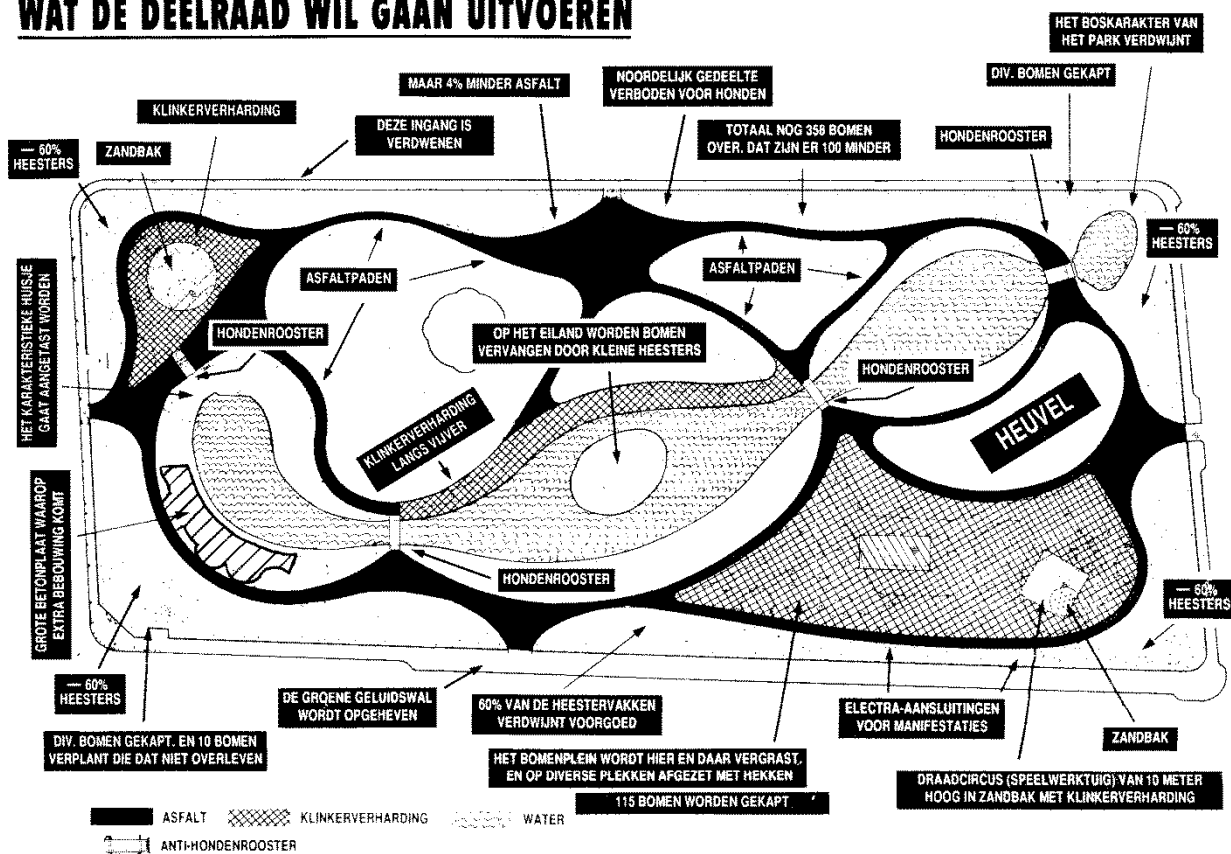
gemeentelijke bestuursregel is er de mogelijkheid om een groot deel van dit bedrag te bestemmen voor het wegwerken van achterstallig onderhoud van het groen, de afwatering en de paden, gespreid over langere termijn, bijvoorbeeld vijf tot tien jaar. De buurtbewoners vrezen dat groenbewaking bij

werkzaamheden niet nodig wordt geacht door het stadsdeel, hoewel uitdrukkelijk door bewoners en deskundigen om zogenaamde groenwachters is gevraagd. Grote schade aan boomwortels is te verwachten wanneer, vooral in het natte seizoen, met zwaar materieel gewerkt wordt. De grond wordt samengeperst en zuurstofarm, de bomen zullen daardoor op termijn afsterven.

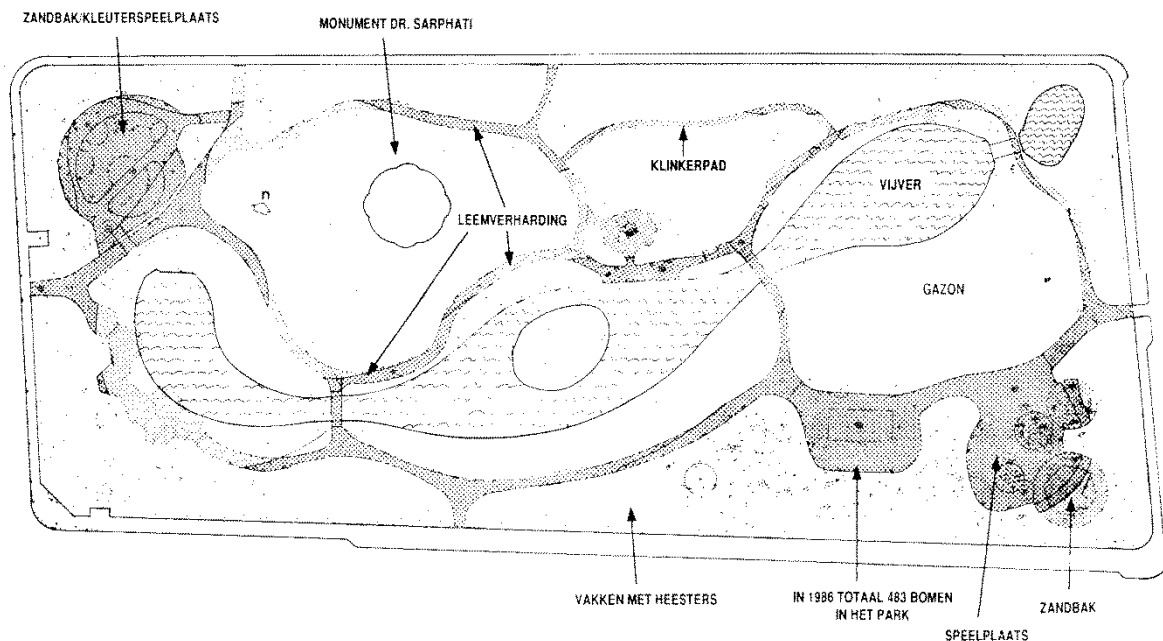
Na de renovatie zullen er 100 bomen minder zijn in het park.



WAT DE DEELRAAD WIL GAAN UITVOEREN



DE BESTAANDE SITUATIE



KAP-ALARM- TELEFOONLIJN

Om te voorkomen dat het stadsdeel De Pijp zijn besluit gaat uitvoeren tot het kappen van 230 bomen en 60% van alle struiken in het Sarphatipark, willen wij een zogenaamde kap-alarm-telefoonlijn opzetten teneinde kaalkap van het park tegen te gaan.

In het voorjaar van 1991, heeft het stadsdeel De Pijp illegaal bomen gekapt in het Sarphatipark. Door actie van bewoners werd deze illegale kap destijds gestopt. Om het huidige park te behouden is het noodzakelijk ons waarschuwingssysteem uit te breiden; wij willen niet weer verrast worden door de kap-overval-tactiek van dit stadsdeelbestuur. Het is van belang dat zoveel mogelijk mensen zich opgeven in geval van kap.

U wordt dan telefonisch verzocht naar het park te komen om met arbeiders in discussie te gaan en door uw massale aanwezigheid verdere kap te verhinderen (illegale kap). Voor opgave van de kap-alarm-telefoonlijn, kunt u in dit krantje de bon gebruiken of de informatienummers bellen.



Dit soort situaties moeten we voorkomen.

diende bezwaarschriften, onder andere afkomstig van de Stichting Behoud Sarphatipark samen met veertien bewoners vertegenwoordigd door Mr. J. Miedema. Bovendien werden drie privé personen met hun advocaat op deze zitting gehoord. Tijdens de hoorzitting op het stadsdeelkantoor, verzochten de advocaten om heroverweging van het renovatiebesluit. Zij vonden dat er sprake was van onbehoorlijk bestuur

PROCEDURES EN HOORZITTING

Tegen het deelraadsbesluit van 26 juni 1991 over de renovatie van het Sarphatipark, zijn drie bezwaarschriften ingediend. Bij de Raad van State loopt een beroepszaak tegen het niet juist hanteren van de Inspraakverordeningen en tegen de procedure van de inspraak door het stadsdeel.

De Stichting Behoud Sarphatipark heeft bij B&W van Amsterdam een verzoekschrift ingediend tot vernietiging dan wel schorsing van het deelraadsbesluit op grond van artikel 26 van de Verordening op de Stads-deelraden. Op 20 november 1991 vond in het stadsdeelkantoor een hoorzitting plaats ter behandeling van de drie inge-

en procedurefouten bij de inspraak. Het geschuif met de kwaliteitsnormen van de bomen door het stadsdeel werden zwaar onder vuur genomen. Zij hebben door goede bomen tot matig en daarna tot slecht te verklaren -passend in hun plan- zoveel mogelijk bomen zogenaamd kaprijp gemaakt; dit is geheel in tegenstelling tot de gegevens van de kwaliteitsnormen van twee onafhankelijke-deskundige-rapporten. Als reactie gaven de ambtenaren van het stadsdeel toe dat boomrapporten nooit aan de buurt voorgelegd zijn. De Stadsdeelraad zal waarschijnlijk op 28 januari 1992, of op 25 februari 1992 over de behandelde bezwaarschriften een besluit nemen.

TOT SLOT

Dit is een uitgave van de Stichting Behoud Sarphatipark/Vrienden van het Sarphatipark, en kwam tot stand dankzij de medewerking van het dagelijks bestuur van de stichting, bewonersdeskundige mevrouw V. van Amerongen Boomverzorging, met dank aan Studio Hoogenbos Vormgeving; deze krant wordt in een oplage van 29.000 stuks gedrukt en verspreid door de Stichting Behoud Sarphatipark in de stadsdelen De Pijp, Rivierenbuurt en deels in Zuid. Het adres van de stichting is: Sarphatipark 125 hs, 1073 CX Amsterdam of Postbus 2886, 1000 CW Amsterdam. Voor informatie kunt u bellen tel.: 676 17 00 - 662 21 79, 618 33 55, 673 46 31, 676 38 96. Voor donateurschap of bijdrage aan drukkosten zijn giften zeer welkom op postgiro 174 76 61 van de Stichting Behoud Sarphatipark/Vrienden van het Sarphatipark te Amsterdam

Ik geef de Stichting Behoud Sarphatipark toestemming namens mij op te treden in de volgende aan te kruisen punten.

Bon

**Sturen naar: Stichting Behoud Sarphatipark
Sarphatipark 125 hs, 1073 CX Amsterdam.**

1. ☐ Ik wil donateur worden.
2. ☐ Ik/wij geef/geven toestemming om vermeld te worden in de bezwaarschriften die de Stichting Behoud Sarphatipark zal indienen, gericht tegen boomkap in het Sarphatipark inclusief dunning (zie pagina 1).
3. ☐ Ik ondersteun het streven van de stichting, om het park te behouden en het kappen van bomen tegen te gaan; ook mijn belang wordt geschaad als de plannen doorgezet worden.
4. ☐ Ik/wij doe/doen mee aan de kap-alarm-telefoonlijn en geven ons hierbij op, ons nummer is

Datum: Amsterdam **Handtekening:**

Naam: **Adres:**

Telefoonnummer:



**WIJ WENSEN IEDEREEN EEN
GROEIZAAM 1992 TOE!**

Betreft: Aanbrengen peilfilters Sarphatipark.

Binnenkort zullen op een 7-tal plaatsen in en rond het Sarphatipark peilfilters geplaatst worden.

Belangrijk is om over een langere periode de grondwaterstand te meten om zodoende een verantwoord drainageplan op te stellen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

Deelraad legt bezwaarschriften naast zich neer

Bomen Sarphatipark inzet van fel conflict

Van een onzer
verslaggeefsters
AMSTERDAM,
woensdag

Zelfs 125 aangemelde insprekers en tal van boze buurtbewoners in de zaal hebben niet kunnen voorkomen dat het plan voor de ingrijpende renovatie van het Sarphatipark van tafel ging.

Dat bleek gisteravond tijdens een emotionele vergadering van deelraad De Pijp waarbij de bezwaren tegen de herinrichting van het Sarphatipark centraal stonden. Volgens de plannen, die gesteund worden door een raadsmeerderheid van D66 en Groen Links, moeten 230 bomen worden gekapt en de paden in het park worden geasfalteerd.

De publieke tribune in het stadsdeelkantoor was vol en rumoerig gisteravond tijdens de behandeling van de bezwaarschriften van buurtbewoners tegen de ingrijpende renovatie van het Sarphatipark.

Schorsing

Toen Henk van de Kleij begon met het oplezen van de 700 donateurs van de stichting Behoud Sarphatipark, schorst voorzitter Amy Koopmanschap van stadsdeel de Pijp voor de tweede maal binnen vijftien minuten de raadsvergadering. „Asfalt links”, klonk het door de zaal.

Van de 125 insprekers die zich hadden aangemeld, spraken er op verzoek van het dagelijks bestuur maar vijf om de vergadering niet helemaal in een kakofonie van voor- en tegenstanders te laten verzanden.

Uiteindelijke beslissing bracht de bestuurlijke beroepscommissie van de deelraad die de ingediende bezwaarschriften niet ontvankelijk achtte. Het ingrijpende plan van een krappe meerderheid (de raad besliste in juni '91 met 13 tegen 11 stemmen voor het plan) blijft daarmee overeind.

Het dagelijks bestuur moet wel elke boom op een kaplijst plaatsen. Binnen dertig dagen kan men dan, per boom, in beroep gaan. Uiteindelijk beslist het dagelijks bestuur weer over dat beroep.

De spanning was uiterst geladen gisteravond. Voorzitter Van der Linden Voorn, „normaal ben ik niet zo emotioneel” van de stichting Behoud Sarphatipark, gaat beroep aantekenen tegen het renovatieplan bij de Raad van State en de gemeente. Ook wil de stichting proberen of Monumentenzorg sneller kan beslissen over opnemen van het Sarphatipark op de lijst van beschermde monumenten. Kleij: „Desnoods gaan we er voor liggen.”



Een buurtbewoner windt zich vreselijk op over de geplande bomenkap in het Sarphatipark

De Courant
Nieuws van de Dag

Protesten Sarphatipark

Zelfs 125 aangemelde insprekers en tal van boze buurtbewoners in de zaal hebben niet kunnen voorkomen dat het plan voor de ingrijpende renovatie van het Sarphatipark van tafel ging. Dat bleek gisteravond tijdens een emotionele vergadering van deelraad De Pijp waarbij de bezwaren tegen de herinrichting van het Sarphatipark centraal stonden.

Pagina 3

S t i c h t i n g

Behoud Sarphatipark

V r i e n d e n v a n h e t S a r p h a t i p a r k

NIEUWSBRIEF EXTRA AMSTERDAM, 28 MAART 1992

ADRES: SARPCHATIPARK 125 HS. 1073 CX AMSTERDAM POSTGIRO 17.47.661

D66 breekt in Pijp met Groen Links

Sarphatipark splijtzwam college

(Van een verslaggever)

AMSTERDAM – D66 in stadsdeel De Pijp, collegepartij in dit stadsdeel, vindt dat het deelraadsbesluit het Sarphatipark te renoveren moet worden ingetrokken en zegt de samenwerking met de enige coalitiegenoot, Groen Links, op.

De partij heeft genoeg van de dreigementen van Groen Links. "Groen Links heeft D66 ten aanzien van het Sarphatipark steeds bedreigd met moties van wantrouwen, als D66 het renovatiebesluit weigert uit te voeren."

Het PAROOL

Zaterdag 28 maart 1992

Oplage 1500 ex.

schrijft D66 in een persbericht.

Volgens D66 leidt de houding van Groen Links tot chaos en geldverspilling in de deelraad. Bovendien wordt de geloofwaardigheid van de politiek aangetast. "Het handelen van Groen Links wordt gekenmerkt door achterkamertjes-politiek met een aantal leden van de oppositie," aldus een verklaring.

"Zo werd na intensieve inspraak het voorstel over de herinrichting van de Ferdinand Bolstraat en de Albert Cuypstraat door Groen Links onderuit gehaald. Dit dwars tegen de mening in van de buurt en de belangengroepen, zoals de Kamer van Koophandel en de Dienst Ruimtelijke Ordening. Dit herhaald schofferen van de buurt is voor D66 onaanvaardbaar."

MEDEDELING VOOR GEINTERESSEERDEN:

EXTRA RAADSVERGADERING OVER DE
BESTUURSCRISIS OP DINSDAG 31 MAART
OM 19.30 UUR. K. DU JARDINSTRAT 65.

de Volkskrant VAN ZATERDAG 28 MAART 1992

De strijd gaat door.
HELP HET SARPCHATIPARK.
Luister a.s. zondag: VARA
Radio 2 tussen 08.00-10.00
progr. 'Vroege Vogels'. Info
tel.: 020-6622179/6183355.
St. Behoud Sarphatipark v/h
comité, giro 1747661.

De Democraten hebben tot hun stap besloten nadat buurtbewoners dinsdag tijdens een raadsvergadering opnieuw fel tegen het renovatieplan voor het Sarphatipark hadden geprotesteerd.

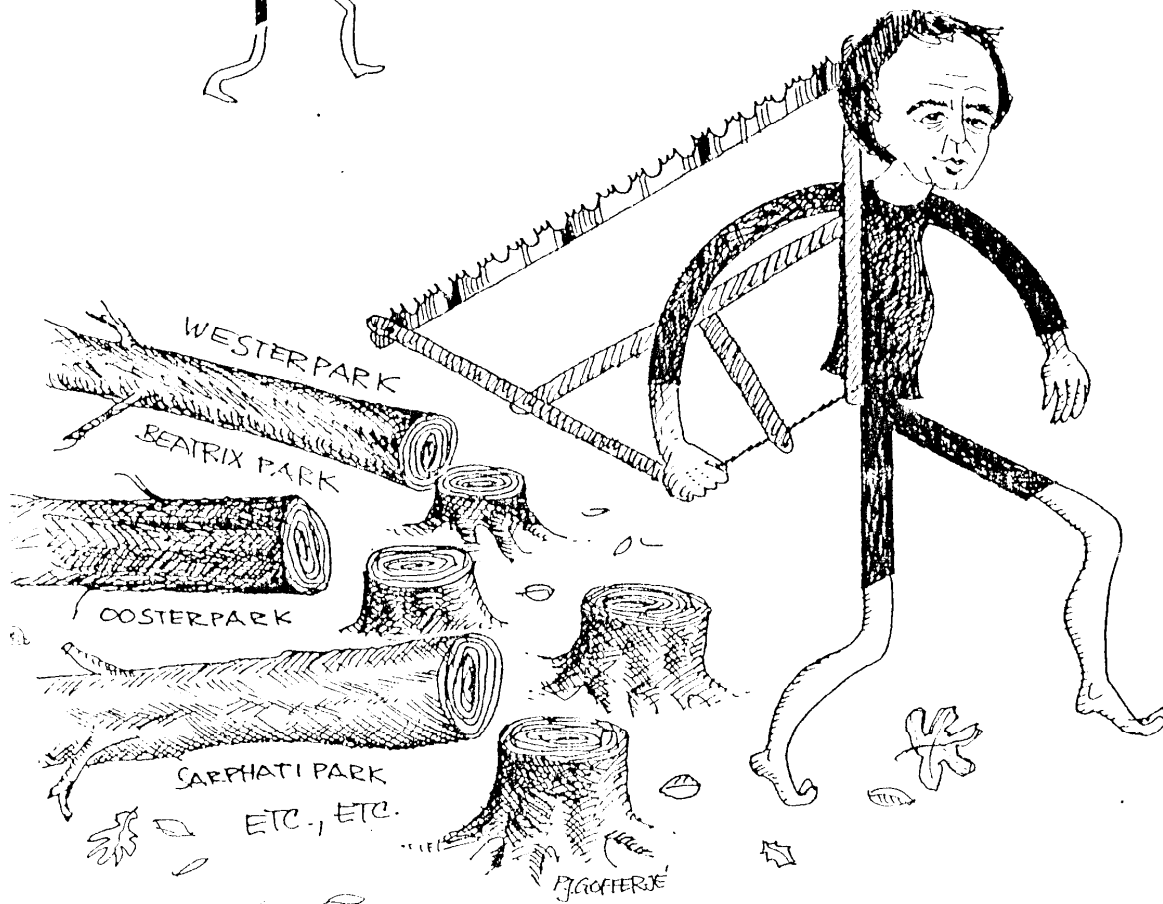
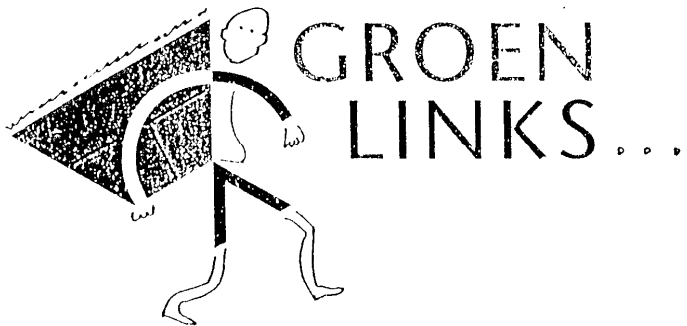
Van Niftrik

Volgens het raadsbesluit, dat met krappe meerderheid is aangenomen, wordt het park voor 4,4 miljoen gulden opgeknapt volgens de Engelse landschapstijl die ontwerper Van Niftrik in 1881 al voor ogen had.

Het park telt nu ongeveer 6000 vierkante meter verhard oppervlak. Wordt het oorspronkelijke ontwerp uitgevoerd, dan loopt dit op tot 12.000 vierkante meter. Dat gaat ten koste van bomen en struiken. Buurtbewoners voeren sinds ruim een jaar actie om het groen te behouden.

Z.O.Z.

INFORMATIE
TEL. 020-6622179/6761700/6183355



Als maar druk in
de weer met het groen...

Stichting Behoud Sarphatipark

Vrienden van het Sarphatipark

NIEUWSBRIEF

4

AMSTERDAM, 20 NOVEMBER

1992

ADRES: SARPHATIPARK 125 HS. 1073 CX AMSTERDAM POSTGIRO 17.47.661

PERS BEKICHT

Naar aanleiding van de kop in het Stadsblad van 11-11-1992, waarin staat: "Overeenstemming over aanpak renovatie Sarphatipark".

Beste mensen,

Wij nodigen U allen dringend uit om maandag a.s. 23 november om 20.00 uur te komen naar het stadsdeelkantoor: Karel du Jardinstraat 65.

Om bij de commissievergadering te protesteren tegen het plaatsen op de agenda: **procedurevoorstel Sarphatipark**.

Ons motief daarvoor is, dat dit voorstel in het geheel niet met de buurtbewoners is besproken en al evenmin met de stichting Behoud Sarphatipark.

Op 31 maart j.l. werd door het stadsdeel het renovatiebesluit ingetrokken en vastgelegd dat de buurt betrokken zou worden "bij het opstellen en uitwerken van het nieuwe besluit betreffende het Sarphatipark en het achterstallig onderhoud".

Voor verdere informatie zie nevenstaand artikel.

Het doel van ons protest is te bereiken dat de Stadsdeelraad alsnog haar eigen raadsbesluit nakomt van 31 maart j.l., en dat er nu een kon-
tactcommissie wordt ingesteld.

Sarphatipark

De Stichting Behoud Sarphatipark is het niet eens met wet-
houder Dita Vermeulen dat er
overeenstemming is over de
aanpak van het Sarphatipark.

Tot onze spijt is de kop van dit artikel te rooskleurig. Er is nog geen overeenstemming over het onderhoud van het Sarphatipark tussen het bestuur van stadsdeel De Pijp en zijn bewoners.

Wel is de uitspraak juist: „Er is geen enkel concreet besluit genomen” en dat het stadsdeel pogingen onderneemt de relatie met de buurt te verbeteren. Centraal stond het rapport-Moerbeek (noch over de opdracht aan Moerbeek en evenmin over de agenda is met de buurt overleg gepleegd); merkwaaardigerwijs ontbraken de ambtenaren van Stadsdeelwerken en een notulist. Dit ondanks het feit dat in maart j.l. in een raadsbesluit was vastgelegd dat de buurt betrokken zou worden „bij het opstellen en uitwerken van het nieuwe besluit betreffende het Sarphatipark en het achterstallig onderhoud.”

Aangezien er reeds voldoende goede onderzoeksrapporten (o.a. in opdracht van de Stichting B.S.) aanwezig waren, was dit nieuwe onderzoek overbodig. Het rapport van de boomdeskundige, mevr. Van Amerongen, gemaakt in opdracht van de Stichting, gaat uit van de kap van 86 bomen en dunning van de bossages tot maximaal 30%; dit moet worden uitgevoerd in fasen en pleksgewijs. Moerbeek wil het park in een

keer aanpakken waardoor er een kaalgekapt doorkijkpark ontstaat voor zeker zes jaar. Bovendien wil hij 125 bomen kappen die ten onrechte alle als ziek worden bestempeld in de krant.

Boomdeskundige

Een belangrijk advies van de stichtingsdeskundige over het tijdstip van uitvoering van de grondwerkzaamheden in het park kwam onvoldoende aan de orde tijdens de bijeenkomst. Zij heeft haar kritiek op het rapport Moerbeek slechts kort kunnen noemen en tot een bespreking van alternatieven is het niet gekomen. Wel is voorgesteld door de Stichting een contactcommissie op te richten bestaande uit de boomdeskundige mevr. Van Amerongen met leden van het Stichtingsbestuur, andere deskundige buurtbewoners en enige voor de uitvoering verantwoordelijke ambtenaren.

De commissie zou zowel bij planning als uitvoering regelmatig betrokken moeten worden. Dringend werd om een groenwachter gevraagd die toezicht moet houden op de werkzaamheden verricht door ingehuurd aannemers ter voorkoming van schade aan het groen zowel boven als onder de grond.

Er zal dus pas sprake zijn van een kans op „overeenstemming” wanneer op korte termijn een contactcommissie wordt ingesteld. Zouden de politici en de ambtenaren deze uitgestoken hand aanpakken?

Mr. H.J.M. de Haan-van der Chijs
Bestuur van Stichting Behoud Sarphatipark

woensdag 18 november 1992

MENINGEN

Amsterdams
Stadsblad

INFORMATIE
TEL. 020-6622179/6761700/6183355

Stichting

Behoud Sarphatipark

Vrienden van het Sarphatipark

NIEUWSBRIEF 5 AMSTERDAM, JUNI-JULI 1993

ADRES: SARPHATIPARK 125 HS. 1073 CX AMSTERDAM POSTGIRO 17.47.661

Beste Mensen, Vrienden

Na 4 jaar strijd om het Sarphatipark ligt er een conceptplan van aanpak. De vertegenwoordigers van de Stichting in de begeleidingscommissie zijn het in hoofdzaken met dit plan eens.

In het kort de besluiten.

1. De Honden

Het noordelijk deel van het park wordt hondenvrij. De fysieke afsluiting bestaat uit het plaatsen van 6 ijzeren roosters, 3 midden op de bruggen, 2 roosters bij de ingangen aan de noordkant alsmede een rooster op het pad voor het gemeelhuisje. Onder de roosters op de bruggen wordt hout aangebracht. In de noord-oosthoek tussen de kleine vijver en het G.E.B.-huisje komt een hekje afgeschermd met heesters. Het zuidelijk parkdeel zal toegankelijk zijn voor honden.

2. De Paden

De paden in het park zullen waarnodig worden vernieuwd. De padenstructuur en breedte blijven onveranderd. Alle paden gaan voorzien worden van parkverharding d.m.v. leembodem afgestrooid met parelgrind. Al het asfalt in het park wordt verwijderd behalve bij de westelijke ingang en het basketbalveld. De ronde ruimte met de twee bestaande picknick/kaarttafels krijgt klinkerverharding met siermotief. Langs de paden zullen waar nodig korte afwateringsgoten met putjes aangelegd worden. Het bestaande bospaadje in de zuid-oosthoek blijft gehandhaafd en krijgt een hout-snipperbedekking. Het keienpad in het noordelijk deel van het park zal met 20 cm. verbreed worden en bij de bocht rechtgetrokken. Verbreding is noodzakelijk voor de reinigings-

wagentjes.

3. Gazons en Drainage

De gazons in het park verkeren in het algemeen in goede staat, waar nodig zal herstel plaats vinden. Om de afwatering van de gazons te verbeteren zal in drie achtereenvolgende jaren grondvershraling plaatsvinden d.m.v. zandinjectering met toepassing van z.g. verti-drain. De drainage in het park zal op kleine schaal vervangen worden en op een aantal probleemplaatsen nieuw aangelegd.

4. Het Monument

Het Sarphatimonument wordt geres-taureerd door de Firma Snoep & Vermeer. Ook de fonteininstallatie zal geheel hersteld worden. Het hek rondom het monument maakt plaats voor een haag van rozenstruiken van 1½ meter breed, voorzien van een tijdelijke afrastering.

5. De Noord-Westhoek

De speelplaats in de noord-westhoek van het park blijft voor de kleine kinderen gehandhaafd. De houten palen in de zandbak worden vervangen en de rand met 10 cm verhoogd. De huidige inrichting met banken en hek rondom de speelplaats zal niet veranderen.

6. De Zuid-Oosthoek

In de zuid-oosthoek worden de speeltoestellen en de zandbak verwijderd. Deze rustige plek in het park blijft bestaan. Wel komen er voor de oudere jeugd en de volwassenen 4 trimtoestellen: 1 evenwichtsbalk, ringen, 1 brug en een duikelrek. Tevens komen er 2 vaste schaaktafels en 2 ping-pongtafels. Er wordt een jeu de boulesveldje aangelegd, met daarnaast een bank rondom een van de bomen. In de zuid-oosthoek komen totaal 8 zitbanken en een ronde picknicktafel. Het asfalt zal vervangen worden door leembodem bedekt met parelgrind. De aanwezige betonpaalafscheiding blijft, daarlangs komt een haag van rododendrons. Tegen het verkeerslawaaï.

worden 4 meter hoge heesters in de groenstrook rondom de speelplek geplant wat het bosachtig karakter versterkt. Het basketbalveld blijft in zijn huidige vorm bestaan en wordt opgeknapt.

7. De Bruggen

De bestaande bruggen worden niet veranderd maar wel voorzien van z.g. wildroosters en een nieuwe anti-slijt/sliplaag.

8. Het parkmeubilair

Het bestaande parkmeubilair waaronder 78 banken, 2 kaart-/picknicktafels en de prullebakken, blijft gehandhaafd qua lokatie en materiaal. Daar waar nodig zal voor reparatie of vervanging worden gezorgd. Nieuw meubilair in de zuid-oosthoek. (zie ook punt 6)

9. Overige besluiten

- Het monumentale gemealhuisje wordt behouden en gerestaureerd.
- Bij de 5 ingangen van het park worden nieuwe toegangshekken geplaatst.
- De mededelingenborden bij de ingangen zullen verdwijnen.
- Het eilandje in de vijver blijft met de bomen en struiken in de huidige staat behouden.
- De zithoek met klinkers t/o het gemealhuisje zal inclusief de daaronder liggende betonplaat worden verwijderd. Daarvoor in de plaats komt meer groen, en een leempad met banken.
- De groenstrook langs het park aan de Ceintuurbaan wordt ook als onderdeel van het park beschouwd.

10. De beplanting

Het rapport "toekomstige beplanting Sarphatipark" van juni 1993 opgesteld door mevr. van Amerongen en de heer Moerbeek maakt onderdeel uit van het conceptplan waarmee de Stichting heeft ingestemd.

Het park wordt in 2 zones verdeeld.

- Noordelijk deel zone 1 honden-vrij, in dit gedeelte sierheesters en vaste planten met dichte begroeiing in de hoeken en langs de randen.
- Zuidelijk deel zone 2 hondenuitlaatgebied, in dit gedeelte natuurlijke beplanting met dicht en bosachtig karakter zonder doorkijk naar de Ceintuurbaan behalve op de gazons bij het hek.

De Bomen

Door een gefaseerd kapbeleid

van de bomen en struiken zal er geen indruk van kaalslag ontstaan na de eerste fase van aanpak. De kaplijst van de bomen bestaat i.v.m. de fasering uit 3 delen.

- Op 5 bomen na zijn alle te kappen bomen kleine bomen.
- Direct kappen najaar 1993 : 58 bomen de reden : 30 bomen wijken voor dunning en 28 zijn slecht dood of hebben stambeschadiging.
- Na 3 jaar wordt een grote slechte kastanje gekapt en direct vervangen door een groot exemplaar.
- Na 5 jaar kappen (de z.g. termijnkaplijst) 14 bomen waarvan bij 8 stuks de noodzaak tot kap nader wordt bekeken.
- Na 10 jaar kappen voor dunning: 4 bomen.
- Totaal te kappen bomen ± 70 stuks.
- 97 Bomen gaan gesnoeid worden reden: dood hout verwijderen en het uitnemen van te zware takken bij diverse populieren, kastanjes en overige bomen. Totaal worden er 62 bomen aangeplant; daarvan komen 45 in de plaats van reeds eerder verdwenen bomen.
- In de groenstrook aan de Ceintuurbaan buiten het park worden 12 rode kastanjes geplant.
- Na de opknopbeurt zullen er totaal 430 bomen in het park staan.

De Struiken

Alle goede en grote heesters in het park blijven zoveel mogelijk staan. In het kader van het onderhoud c.d. omvormingsschema zal een gefaseerde aanpak plaats vinden gespreid over 9 jaar.

- Ook wordt een beheersplan opgesteld voor de komende 30 jaar om het beoogde einddoel vast te houden. De struiken worden in drie lagen aangeplant danwel bijgeplant.

- Laag betekent tot 1 meter hoog, middelhoog tot 2 meter en hoog tot 4 a 5 meter. Bodembedekkers worden op kale en donkere plekken aangeplant.

Alle bomen die op de kaplijst staan voor dunning worden vervangen door hoge en lage struiken zodat er geen gaten vallen in de beplanting. De hoge heesters worden vooral langs de randen en in de hoeken van het park geplant. Op aan dringen van de Stichting komen er ook hoge heesters bij de werf naast het gemealhuisje, het beplantingsvak voor de zandbak in de noord-westhoek en rondom de kaart-picknicktafels. Ook in de zuid-oosthoek met name aan de kant van het basketbalveld en langs het bestaande bospad.

11. Besluiten door de Stadsdeelraad

Op 28 juni werd het conceptplan in de commissie Stadsdeelwerken besproken. Waarna op 7 juli (en niet op 6 juli) de Stadsdeelraad een besluit neemt. Op 21 september a.s. valt het besluit over de uitgewerkte technische punten. Adres: Karel du Jardinstraat 65 om 19.30 uur.

12. Financiën/ Giften

Door Uw financiële steun kan de Stichting haar werk blijven voortzetten voor behoud van het groen in de wijk.

Hieronder vindt U de verantwoording over 1992. Wie dit wenst kan inzage krijgen in het overzicht van kosten en baten.

Druk en copy kosten	
A4 papier 83.600 vel	f 3213,45
krantje 29000 stuks	
A3 formaat	f 1200,-
Diverse boom-onderzoeken in de wijk	f 425,-
Advokaat kosten en beroepszaken RvState	f 894,16
Advertentie aktie tot behoud Sarphatipark	f 965,82
Telefoon kosten 1992	
3121 x 15 ct	f 468,20
Postzegels 728 x 0,80 +f20,50 verz. pakket	f 600,50
5300 stuks diverse maten enveloppen	f 330,-
Aanschaf verwerking acceptgirokaarten	f 325,64
Foto-materiaal S. park	
Copy-right kosten	f 254,40
Abonnementen op raads en com.stukken van stadsdeel,+ diversen	f 486,-
Opname apparatuur o.a. cas.bandjes,batterij	f 298,40
Kantoor benodigdheden	f 834,99
Faxen R.van state en stadsdeel de pijp	f 141,65
Reiskosten o.a. naar de Raad van State	f 203,-
Aanschaf boeken o.a. over bomen en d.pijp	f 86,25
Diversen soorten copieën	f 220,41
Post onvoorzien	f 160,-
Uitgaven totaal	f 11.107,87

Inkomsten 1992 f 13.112,36
totaal 248 giften,donateurschappen en subsidie.

Positief saldo per 27 jan 1993 f 1904,49

Op dit moment is de kas bijna leeg en is onze jaarlijkse subsidie afkomstig van het Wijkcentrum met 70% gekort dit ten gunste van andere groepen. Uiteraard blijft financiële steun noodzakelijk hoe klein de bijdrage ook is. Bijgesloten vindt U een acceptgirokaart die U kunt gebruiken. Ons gironummer is **17.47.661**
DONATEURSCHAP 1993: hiervoor geldt

geen minimum bedrag en de hoogte van de bijdrage bepaalt U zelf. Voor wie zijn bijdrage als donateur voor 1993 niet heeft ingestuurd sluiten wij een acceptgiro bij met vermelding 1993.

13. Strijd om Bomen in de Wijk

In de afgelopen jaren zijn in de wijk 250 bomen gered van kap door bezwaarschriftakties waaraan 300 bewoners deelnamen. Tot 3 keer toe werd er geprocedeerd tot aan de Raad van State, in '92 werden 95 bomen gekapt en voor een deel herplant. Wij ondervinden nog steeds veel tegenwerking van het stadsdeel De Pijp. Hun beleid is er nog steeds op gericht de Pijp te ontgroenen met name de binnentuinen voor het z.g. Stedelijk Dak. Op 23 juni 1993 stonden weer 6 gezonde grote bomen op de kaplijst. Deze staan in tuinen en moeten wijken voor stadsdeelbeton. Op het moment zijn er veel akties gaande (tegen Stedelijk Dak) waarbij de bewoners zelf een bezwaarschrift indienen. Op den duur zal het stadsdeelbestuur deze bezwaren niet meer kunnen negeren. Een voorbeeld van een geslaagde aktie: bij de herprofilering in de Tweede Jan Steenstraat zijn bewoners na aktie van de Stichting in het geweer gekomen tegen het eenvormige sprietjes-in-betonbakken-beleid. Met sukses, er zijn nu grote bomen en geen betonbakken en bovendien kwamen er 4 bomen extra. In dec. '92 en jan.1993 namen honderd bewoners deel aan akties tegen kap en onnodige verplanting van bomen. Het protest bereikte haar hoogtepunt bij de Raad van State, de uitspraak was tegen de bewoners. 6 Bomen werden door het stadsdeel uit hun straat geroofd en elders herplant en 21 stuks gekapt. 4 Bomen aan de Stadhouderskade en Quellijnstraat moesten wijken voor auto's en sprietjes in betonbakken door aktie werden deze gezonde bomen gered.

U kunt het "groenrapport" over het Sarphatipark via de Stichting bestellen. Voor informatie: **66.22.179 en 618.33.55 of 676.17.00.**

14. Tot slot

Deze nieuwsbrief nr. 5 oplage van **10.000 stuks** is een uitgave van de onafhankelijke Stichting Behoud Sarphatipark. De nieuwsbrief verschijnt onregelmatig afhankelijk van ontwikkelingen. Wij wensen onze donateurs en sympathisanten een prettige vakantie periode toe. En onze hartelijke dank voor Uw ondersteuning.

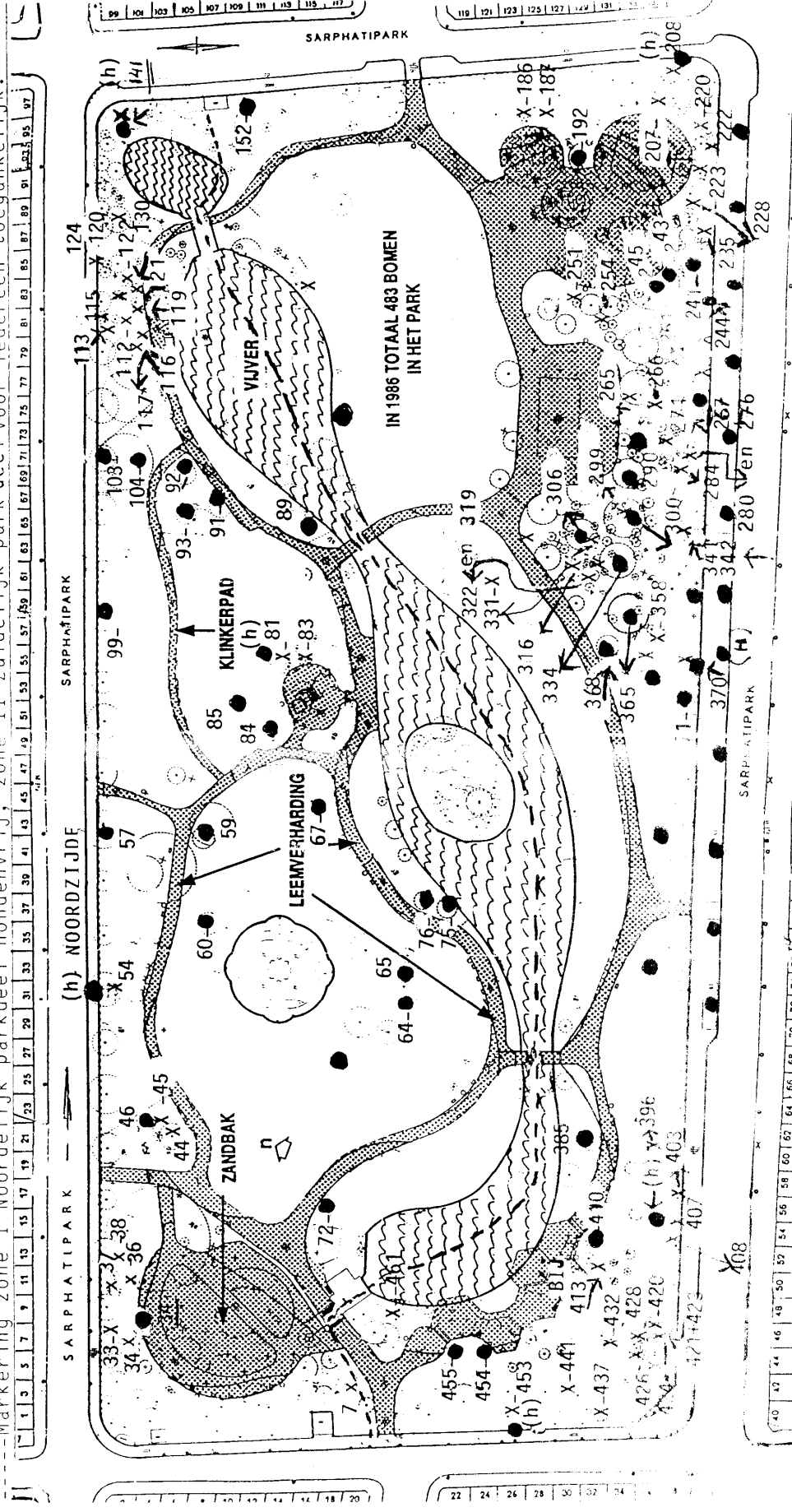
Alle te kappen bomen zijn op vijf na kleine bomen.

X De met een kruis op de tekening aangegeven en genummerde bomen staan op de kaplijst + 65 bomen waaronder 35 bomen voor dunning en opschot. Ook 5 grote slechte bomen worden nu gekapt, de overige bomen na vijf tot tien jaar.

● Dit teken geeft globaal de plaats aan van de reeds verdwenen bomen uit hetpark, deze bomen worden nu herplant (45 stuks), totaal komen er 50 nieuwe bomen. Extra aanplant vindt plaats langs de groenstrook aan de Ceintuurbaan (12 stuks).

Totaal worden 62 nieuwe bomen geplant waaronder 25 zeer grote exemplaren.

Na de ingreep zullen er totaal 430 bomen in het park staan inclusief de 12 bomen aan de Ceintuurbaan groenstrook. Na de Markeringszone I Noordelijk parkdeel hondenvrij, zone II Zuidelijk parkdeel voor iedereen toegankelijk.



UITGEGEVEN DOOR STICHTING BEHOUD SARPHATIPARK.

Informatie over de bomen uit het concept-groenplan "Aanpak achterstallig Onderhoud Sarphatipark. 16 JUNI 1993

Behoud Sarphatipark

Vrienden van het Sarphatipark

Maandag 7 december 1992 1

Amsterdams
Stadsblad Zuid

Begeleidingsgroep moet gekonkel over renovatie Sarphatipark stoppen

Van een onzer verslaggevers

AMSTERDAM, donderdag Deelraad De Pijp heeft ingestemd met de komst van een begeleidingsgroep die een definitief eind moet maken aan het gekonkel over renovatie van het Sarphatipark in het stadsdeel.

De commissie, waarin politici en buurtbewoners zitting hebben, moet besluiten gaan voorbereiden over de toekomst van het park.

Plan van aanpak

De gekozen procedure, die er binnen enkele maanden toe moet leiden dat een 'plan van aanpak' wordt gepresenteerd, viel in goede aarde bij omwonenden van het Sarphatipark, die in het verleden de deelraad stevig onder vuur hebben genomen over de besluitvorming rond het park. PvdA-wijkwethouder mevvr. Vermeulen (Veiligheid, Openbare Ruimte en Milieu) toonde zich opgelucht.

De grondige renovatieplannen leidden vorig jaar tot ruzies tussen het deelraadsbestuur en groepen verontruste burgers, die vreesden dat het park in een „asfaltbaan” zou veranderen. Vooral de geplande kap van een aantal bomen viel zwaar.

De bestuurlijke crisis in De Pijp bereikte vorig jaar maart een hoogtepunt toen twee wethouders opstapten en de coalitie werd verbroken. Later werd een nieuw Dagelijks Bestuur gevormd. In december nog presenteerden actievoerders een beklagschrift waarin de besluitvorming rond het Sarphatipark aan de kaak werd gesteld.

De begeleidingsgroep gaat zich de komende maanden

buigen over één reeks van maatregelen die het door achterstallig onderhoud geteisterde park een beter aanzien moeten geven.

Binnen de groep wordt een discussie gevoerd over het al dan niet afsluiten van een deel van het park voor honden, aanleg van een drainage-systeem, onderhoud van gazons en speelplekken en plaatsing van parkmeubilair. Uitgangspunt is een rapport over het park dat is opgesteld door een extern-deskundige. Overigens worden definitieve besluiten pas na het zomerreces verwacht, zodat op zijn vroegst in september de eerste spade de grond in kan.

Extra inspraak over renovatie Sarphatipark

DE PIJP - In januari wordt er een extra hoorzitting gehouden over de renovatie van het Sarphatipark. Dat heeft de deelraad De Pijp vorige week dinsdag besloten naar aanleiding van een bezwaarschrift van de stichting Behoud Sarphatipark.

Aanvankelijk zou de raad de procedure over de aanpak van het park vaststellen. In het bezwaarschrift stelt de stichting dat het dagelijks bestuur zich niet heeft gehouden aan de afgesproken inspraakprocedure. Ook verbaast het de stichting dat haar eigen rapport Van Amerongen niet is verwerkt in het procedurevoorstel voor het onderhoud van het Sarphatipark. De planning, volgens welke de werkzaamheden medio 1993 zullen beginnen, blijft vooralsnog gehandhaafd. Ook wordt er een begeleidingscommissie ingesteld, waarin ook de stichting Behoud Sarphatipark is vertegenwoordigd.

woensdag 16 december 1992

Het PAROOL

Woensdag 16 december 1992

Het PAROOL

Maandag 28 juni 1993

Minder bomen weg uit Sarphatipark

(Van een verslaggever) AMSTERDAM - De Pijp heeft na twee jaar heftige beroering besloten tot een minder ingrijpende opknappbeurt voor het Sarphatipark. De deelraad beperkt zich nu tot het rooien van een aantal bomen die oude kastanjabomen dreigen weg te drukken.

Verder worden de paden en kinderspeelplaatsen opgeknapt. Ook wordt het Sarphatimonument opgeknapt en krijgt een aantal gazons en speelplekken een verbeterd drainagesysteem.

Sarphatipark

In Het Parool van 7 december wordt vermeld dat er zevenhonderd bomen in het Sarphatipark zouden staan. Dit is onjuist. In 1989 waren er 483 bomen in het Sarphatipark, waarvan er door storm en kap nu minstens veertig minder zijn.

De bewoners worden als gevolg van de tactiek van het stadsdeel onjuist voorgelicht, waardoor de indruk wordt gewekt dat door groot onderhoud de toestand in het park aanmerkelijk wordt verbeterd. Het is opmerkelijk dat de plannen voor het groen geen enkele verandering hebben ondergaan sinds 1990, ondanks de vele toezeggingen aan de bewoners. Dit betekent dat er tot het jaar 2000 een vrij kaal park overblijft. De vele protesten van de duizenden bewoners worden aan de laars gelapt.

J. VAN DER LINDEN-VOOREN

Rooien van 120 bomen in Sarphatipark nodig

(Van een verslaggever)

AMSTERDAM - Om het Sarphatipark aantrekkelijk te houden, moeten ongeveer 120 bomen en boompjes worden gerooid. Dat zegt het Boskoopse bureau Moerbeek, dat op verzoek van het stadsdeel De Pijp heeft onderzocht hoe het achterstallig onderhoud aan het park kan worden weggevoerd. Het dagelijks bestuur van De Pijp heeft besloten de conclusies als uitgangspunt te nemen.

Volgens het bureau is zeven-tien jaar geleden een grote fout gemaakt door een verkeerd assortiment heesters te kiezen als bosplantsoen. De toen als heesters geplante berken, beuken, eiken, elzen, essen en populieren zijn nu bijna even hoog als de kastanjabomen. Als niet wordt ingegrepen, komen de oude bomen in in het gedrang.

In het park staan zevenhonderd bomen. Weliswaar moeten ten minste 120 daarvan worden gerooid, maar die vormen samen slechts een vijfthonderste deel van het bladvolume in het park.

Het rooien van de Canadese populieren bij de hoofdingang wordt de grootste verandering. Het bureau wijst erop dat de noodzakelijke rooiwerkzaamheden door de omwonenden niet altijd zullen worden begrepen, maar dat binnen enkele jaren niet meer zal zijn te zien dat er groen is verdwenen.

Het dagelijks bestuur van het stadsdeel wil de renovatie benutten om het Sarphatimonument op te knappen, een drainagesysteem aan te leggen en de gazons en de speelplekken te verbeteren. Het noordelijk deel van het park zal daarna worden afgesloten voor honden.

Het stadsdeelbestuur heeft nog niet besloten of het werk in fasen wordt gedaan. Het bureau Moerbeek adviseert de werkzaamheden snel en in één keer uit te voeren. De stadsdeelraad vergadert er morgen over.

De Courant
Nieuws van de Dag

donderdag 21 januari 1993

Z O Z

De Pijp laat Sarphatipark ongemoeid

(Van een verslaggeefster)
AMSTERDAM - Aan de bestuurscrisis in het stadsdeel De Pijp is een eind gekomen. Na de coalitiebreuk tussen Groen Links en D66, eind vorige maand, heeft Groen Links overeenstemming bereikt met PvdA en CDA over een nieuw programmakkoord.

Hierin is afgesproken dat De Pijp zal worden bestuurd door twee wethouders van Groen Links, een PvdA'er en een CDA'er. Amy Koopmanschap (GL) blijft deelraadsvoorzitter.

Voorheen had Groen Links drie leden in het college en D66 twee. Deze samenwerking werd echter verbroken na een grote rel over de renovatie van het Sarphatipark.

Dit heikele punt zal onder het nieuwe deelraadsbestuur in ieder geval niet meer tot oorlog in De Pijp leiden: partijen hebben de omstreden plannen van tafel gehaald en afgesproken het park te laten voor wat het is.

Verder wil men stadswachten op de Albert Cuyp inzetten en aanleunwoningen bouwen voor ouderen.

anti-kaplijn

De Vrienden van het Amsterdamse Sarphatipark zijn op hun hoede. Dagelijks spieden de ogen over de groene oase in de versteende buurt. Loopt daar niet een een houthakker van stadsdeel De Pijp? Een hand gaat richting telefoon. Vorig jaar besloot het stadsdeelbestuur het Sarphatipark grondig 'op te knappen': 230 bomen en 60 procent van de struiken moeten het loodje leggen. Dat scheelt op de begroting, want minder flora maakt het park 'onderhoudsarm'. Er komt wel wat voor terug: meer paden en meer bankjes en een deel wordt hondepoepvrij, er komen wildroosters om dat deel af te sluiten voor viervoeters.

Maar de Vrienden zijn er niet blij mee. Zij hebben een stichting opgericht tot behoud van het oorspronkelijke bosachtige karakter, dat het Sarphati tot vogelparadijs maakt. Bezwaren zijn ingediend bij het Amsterdamse gemeentebestuur en de Raad van State. Er is volgens de groenvoorvechters niet naar hen geluisterd op inspraakavonden. En: het kapplan is er op een kwalijke manier doorgedrukt. Goede bomen zijn eerst matig en vervolgens ziek verklaard en zo - geheel passend in het renovatieplan - kaprijp gemaakt, aldus de stichting.

Overeenstemming overaanpak renovatie van Sarphatipark

DE PIJP - Tussen de omwonenden en het dagelijks bestuur van stadsdeel is overeenstemming over de aanpak van het Sarphatipark. Dat bleek maandag tijdens een informeel overleg tussen wijkwethouder Dita Vermeulen en de buurtbewoners.

In een volle raadszaal werd in alle openheid gesproken over dit hete hangijzer en de manier waarop het park aangepakt moet gaan worden. „Er is geen enkel concreet besluit genomen. Het overleg was vooral bedoeld om de relatie te verbeteren en dat is volgens mij gelukt,” aldus Dita Vermeulen. Alle aanwezigen waren het erover eens dat het park opgeknapt moet worden.

Uitgangspunt over de renovatie van het groenbestand was het onderzoek van Moerbeek. Hierin wordt aangetoond dat er 120 tot 125 bomen, die ziek zijn,

verwijderd moeten worden. De voorkeur gaat volgens dit rapport uit naar een renovatie in een keer. De stichting Behoud Sarphatipark is er echter voorstander van om het park in fasen aan te pakken. Over de manier waarop de renovatie uitgevoerd gaat worden, zal nauw overleg tussen het stadsdeel en de omwonenden plaatsvinden.

MENINGEN Woensdag 18 november 1992

Sarphatipark

De Stichting Behoud Sarphatipark is het niet een met wethouder Dita Vermeulen dat er overeenstemming is over de aanpak van het Sarphatipark.

↑ keer aanpakken waardoor er een kaalgekapt doorkijkpark ontstaat voor zeker zes jaar. Bovendien wil hij 125 bomen kappen die ten onrechte alle als ziek worden bestempeld in de krant.

Recht op inspraak over Sarphatipark

(Van een verslaggever)
AMSTERDAM - De stichting Behoud Sarphatipark had inspraak moeten krijgen bij de besluitvorming over de renovatieplannen voor het Sarphatipark.

Dit concludeert de bestuurlijke beroepscommissie van het centrale stadsbestuur, bij wie de stichting een klacht had ingediend. Het dagelijks bestuur van stadsdeel De Pijp heeft de fout erkend. Volgende week dinsdag zal de conclusie van de beroepscommissie worden besproken in een extra vergadering van de deelraad.

Tot onze spijt is de kop van dit artikel te rooskleurig. Er is nog geen overeenstemming over het onderhoud van het Sarphatipark tussen het bestuur van stadsdeel De Pijp en zijn bewoners.

Wel is de uitspraak juist: „Er is geen enkel concreet besluit genomen” en dat het stadsdeel pogingen onderneemt de relatie met de buurt te verbeteren. Centraal stond het rapport-Moerbeek (noch over de opdracht aan Moerbeek en evenmin over de agenda is met de buurt overleg gepleegd); merkwaardigerwijs ontbraken de ambtenaren van Stadsdeelwerken en een notulist. Dit ondanks het feit dat in maart jl. in een raadsbesluit was vastgelegd dat de buurt betrokken zou worden „bij het opstellen en uitwerken van het nieuwe besluit betreffende het Sarphatipark en het achterstallig onderhoud.”

Aangezien er reeds voldoende goede onderzoeksrapporten (o.a. in opdracht van de Stichting B.S.) aanwezig waren, was dit nieuwe onderzoek overbodig. Het rapport van de boomdeskundige, mevr. Van Amerongen, gemaakt in opdracht van de Stichting, gaat uit van de kap van 86 bomen en dunning van de bossages tot maximaal 30%; dit moet worden uitgevoerd in fasen en pleksgewijs. Moerbeek wil het park in een

Boomdeskundige

Een belangrijk advies van de stichtingsdeskundige over het tijdstip van uitvoering van de grondwerkzaamheden in het park kwam onvoldoende aan de orde tijdens de bijeenkomst. Zij heeft haar kritiek op het rapport Moerbeek slechts kort kunnen noemen en tot een bespreking van alternatieven is het niet gekomen. Wel is voorgesteld door de Stichting een contactcommissie op te richten bestaande uit de boomdeskundige mevr. Van Amerongen met leden van het Stichtingsbestuur, andere deskundige buurtbewoners en enige voor de uitvoering verantwoordelijke ambtenaren.

De commissie zou zowel bij planning als uitvoering regelmatig betrokken moeten worden. Dringend werd om een groenwachter gevraagd die toezicht moet houden op de werkzaamheden verricht door ingehuurd aannemers ter voorkoming van schade aan het groen zowel boven als onder de grond.

Er zal dus pas sprake zijn van een kans op „overeenstemming” wanneer op korte termijn een contactcommissie wordt ingesteld. Zouden de politici en de ambtenaren deze uitgestoken hand aanpakken?

Mr. H.J.M. de Haan-van der Chijs
Bestuur van Stichting Behoud Sarphatipark

Het PAROOL ↑

Maandag 11 januari 1993

De actievoerders zijn bang, dat het stadsdeel niet wacht op een uitspraak 'van boven'. Vorig jaar al trokken houthakkers van de deelgemeente illegaal door het park. Die moesten het bijltje erbij neerleggen, toen omwonenden een meniglijk schild vormden voor het groen. Om te voorkomen dat het opnieuw tot kaalslag komt, hebben de Vrienden de 'kap-alarms-telefoonlijn' bedacht. Komt een groenwerker met snode plannen het park in, dan krijgen de deelnemers een belletje om zich naar het Sarphatipark te spoeden. Discussie moet verder leed vervolgens verhinderen.

20 jan '92 **Trouw**

Correspondentie-adres: Sarphatipark 125 hs, 1073 CX Amsterdam, tel. 6761700 / 6183355

Postgiro Stichting: 17.47.661, Postbus 2886, 1000 CW Amsterdam

Help: Sarphatipark ernstig bedreigd door voorstellen Stadsdeel - Oud Zuid

Amsterdam, 12 maart 2003

Beste buurtbewoners,

Momenteel is er een nieuw wijkplan in ontwikkeling voor de Oude- en Nieuwe Pijp. Het wijkplan beschrijft de sterke- en zwakke kanten van de wijken op ruimtelijk, economisch en cultureel gebied. Op grond hiervan heeft het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid aangegeven wat zij de komende 4 jaar voor plannen heeft met de Oude- en Nieuwe Pijp. Hierop wordt schriftelijke inspraak verleend. Het ontwerp ligt vanaf 19 februari t/m 19 maart 2003 ter inzage op de stadsdeelkantoren en de wijkservicepunten. **U kunt nog reageren t/m 19 maart a.s.** Zie de publicatie in het Amsterdams Stadsblad van 19 februari 2003. U kunt desgewenst gebruik maken van onderstaande standaard zienswijze. Het conceptwijkplan van 35 pagina's kunt u bij ons **kosteloos opvragen**. Dit kan telefonisch op **nr. 6757025**, per email: stem_zpbelangen@hotmail.com of per post. Het adres: Stichting Behoud Sarphatipark t.a.v M. de Haan v/d Chijs Sarphatipark 119^m 1073 CX Amsterdam. (tevens het adres voor het toesturen van een kopie van uw zienswijze, als bewijs van deelname en ter controle naar het stadsdeel toe). Een **kopie** van uw zienswijze kunt u ook naar het faxnr **6758990** sturen.

Deze oproep is verspreid door de Stichting Behoud Sarphatipark Vrienden van het Sarphatipark. (De actie wordt mede ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid en de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur) **Handen af van het Sarphatipark!!** Voor de drukkosten zijn giften welkom op postgiro 17.47.661 van de Stichting BS te Amsterdam. Waarschuwing voor bewoners woonachtig rondom de winkelstraten: het stadsdeel maakt tussen nu en eind maart een inventarisatie van de tuinen en komt mogelijk bij u langs. Werk niet mee als u niet wilt dat de tuinen volgebouwd gaan worden. Dit gebeurt nu ook elders in de Pijp. Deze inventarisatie is bedoeld als voorbereiding voor het opstellen van een nieuw bestemmingsplan De Pijp en vormt ook een relatie met het wijkplan.

—s.v.p. losknippen—

Dagelijks Bestuur stadsdeel Amsterdam Oud Zuid

Amsterdam, maart 2003

Koninginneweg 1

1071 HZ Amsterdam.

Inspraakreactie Wijkplan Oude- en Nieuwe Pijp.

Faxnr. stadsdeel: 6781679.

In het wijkplan voor de Oude Pijp wordt voorgesteld om in het Sarphatipark verlichting aan te brengen. Ook wordt voorgesteld om in het park een toiletvoorziening aan te brengen. Daarnaast wordt voorgesteld om het Sarphatipark als recreatiegebied te versterken. De ook versneld uit te voeren herprofilering van de Ceintuurbaan leidt tot aantasting van het park, de groenstrook wordt opgeofferd voor een fietspad, voetpaden ontoelaatbaar versmald, verhoogde niet oversteekbare trambaan en parkeerplaatsen opgeheven. (fase 3 en 4) (2 april neemt de deelraadscommissie een uitvoeringsbesluit over alleen de ring Oud Zuid.) Al deze plannen zijn niet in overeenstemming met het beheerplan Sarphatipark uit 1999.

Ondergetekende heeft de volgende zienswijze:

1. De recreatiefunctie van het Sarphatipark moet niet versterkt worden, omdat de druk op het al drukke park te veel toeneemt. Het park is te klein om er manifestaties te houden.
2. De groenstrook als onderdeel van de hoofdstructuur aan de zuidzijde van het park dient behouden te blijven. Daarom geen uitvoering van de z.g. Ring Oud Zuid, waardoor al het groen t.b.v. het verkeer voorgoed verdwijnt. Het park dient geen doorkijkpark te worden.
3. Er dient geen toiletvoorziening in het Sarphatipark te komen. Dit leidt tot meer voorzieningen zoals bebouwing, terrassen en overlast. Het park moet groen en een oase van rust blijven. In 1992 zijn o.a. dit soort plannen massaal door de bevolking afgewezen.
4. Het Sarphatipark dient niet verlicht te worden. Dit verstoort het nachtleven van de dieren en de nachtrust van de omwonenden. Lichtmasten tasten het huidige karakter en stijl aan. Het argument, dat dit de sociale veiligheid ten goede komt, klopt niet.

Naam.....Adres:.....

Postcode.....Amsterdam.....Datum.....Handtekening.....

Ruimte voor eigen opmerkingen.....

.....

POSTGIRO 17.47.661

Stichting

ADRES: SARPHATIPARK 125 HS.

1073 CX AMSTERDAM

Info tel nrs.
676 17 00
618 33 55

Behoud Sarphatipark

Vrienden van het Sarphatipark

OPROEP

tot het maken van bezwaar tegen de ontwerp-uitwerkingen ten zuiden van de Ceintuurbaan (3 deelgebieden uit het globale bestemmingsplan De Pijp uit 1990).

U kunt tot en met 29 mei a.s. bezwaren indienen bij de Stadsdeelraad.. (Zie z.o.z. voorbeeld bezwaarschrift

Amsterdam, 20 mei 1993

REDT DE BINNENTUINEN VAN DE PIJP

Beste Buurtbewoners,

De Stichting Behoud Sarphatipark heeft ook als doelstelling op te komen voor het bestaande groen elders in de wijk. **STEDELIJK DAK DAK DE PIJP UIT!**

Zonder U te informeren heeft het stadsdeel de binnentuinen in de wijk vogelvrij verklaard. In willekeurig gekozen woonblokken met veel winkels wil het stadsdeel al dan niet met onnodige sloop- nieuwbouw het z.g. Stedelijk Dak realiseren door op de begane grond de winkels te vergroten en deze tot aan de eerste etage te verhogen met de verplichting de gehele tuin vol te bouwen dit ten koste van alle bestaande bomen. Bewoners woonachtig op de begane grond achter de winkels zullen dan tegen een 4 meter hoge betonmuur aan gaan kijken! Het stadsdeel voert dit beleid al uit in de Pijp, de ambtenaren en bestuur blijven propagandistisch volhouden dat deze ingrepen ten koste van bomen bij hoge uitzondering wordt toegestaan. Echter in het bestemmingsplan De Pijp, is zonder inspraak al gedeeltelijk vastgelegd dat er stroken van bouwblokken (de tuinen) voor het z.g. Stedelijk Dak zijn voorbestemd met name aan de winkelstraten. Het gaat hier om bijna alle bouwblokken aan de van Woustraat en met name het blok van Ostadestraat/Dusarstraat/Ceintuurbaan/Ferd. Bolstraat het betreft hier alleen de uitwerkingen 5, 6 en 7.

De term Stedelijk Dak is ooit ontstaan in 1985 en was bedoeld om binnenterreinen zonder tuinen op te schonen door alleen de 7 smalle bouwblokken langs de Albert Cuypstraat geheel vol te bouwen tot aan de eerste woonlaag ten behoeve van winkelopslag. Dit gebeurde op vrijwillige basis en de ondernemers kregen subsidie. Begane

grondwoningen moesten verdwijnen of werden rondom ingebouwd door een 4-meter hoge muur. Dit projekt mislukte, bewoners wilden niet verhuizen, en realisatie zou 50 jaar gaan duren. Echter bij nieuwbouw zou het verplicht gaan worden.

Het huidige bestemmingsplan De Pijp gaat uit van Behoud & Herstel en zijn de tuinen / erven beschermd, echter het stadsdeel voert een a-sociaal beleid en holt deze bepalingen steeds verder uit d.m.v. herzieningen in de deelgebieden van het bestemmingsplan. In de afgelopen drie maanden vond dit vier keer plaats; naast Rialto, o.a.

De Toekomst.

Andere bedreigingen van de binnentuinen in de Pijp op termijn zijn: kaalkap t.b.v. onnodige sloop-nieuwbouwprojecten, voor parkeergarages en bergingen in of onder de tuinen, Stedelijk Dak in alle gebieden.

VERKLAAR U SOLIDAIR MET DE BEWONERS DIE NU DE DUPE DREIGEN TE WORDEN VAN STEDELIJK DAKPLANNEN.

MAAK BEZWAAR TEGEN DEZE BEPALINGEN IN DE UITWERKINGEN, MAAK OOK BEZWAAR TEGEN DE VOORTIJDIGE BOUWPLANNEN DIE DE TUINEN BEDREIGEN!

Wij willen U vragen indien gebruik gemaakt wordt van het voorbeeldbezwaarschrift (zie Z.O.Z.) om twee kopieën te nemen waarvan U er een aan het stadsdeel en een naar de Stichting stuurt, danwel van Uw eigen versie naar een van onze adressen: Stichting Behoud Sarphatipark, p/a Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam. of de Lutmastraat 192 onderste bus, of Sarphatipark 125 hs., 1073 CX A'dam. En het van der Helstplein 20'', 1073 TB Amsterdam.

Het bezwaarschrift sturen naar (kopie) Stadsdeelraad De Pijp, Karel du Jardinstraat 65, 1073 TB Amsterdam.

Amsterdam , 20 mei 1993

Bezwaarschrift

Wij de bewoners van het blok

Carillonstraat
Jan Lievenstraat
Lutmastraat
Van Woustraat

hebben via via moeten vernemen dat in onze wijk, dit blok, de binnenruimte, de binnentuinen zullen worden aangetast. Indien het bestemmingsplan van dit stadsdeel de Pijp, het Stedelijk dak, door zal gaan en/of ten uitvoer wordt gebracht. Allereerst is aan ons bewoners niet gevraagd hoe wij daar over denken.

Met dit beleid onthoudt men ons de voorlichting. Verstrekt men geen overzicht van deze voor ons zo belangrijke verandering. Wat men met dit beleid beoogd is de bewoners voor voldongen feiten plaatsen.

Binnentuinen vertegenwoordigen voor de bewoners kleine oases van rust.

Noodzaak voor de stedeling.

Het zijn kleine stukjes natuur, waar men vanuit huis het wisselen van seizoenen kan gade slaan.

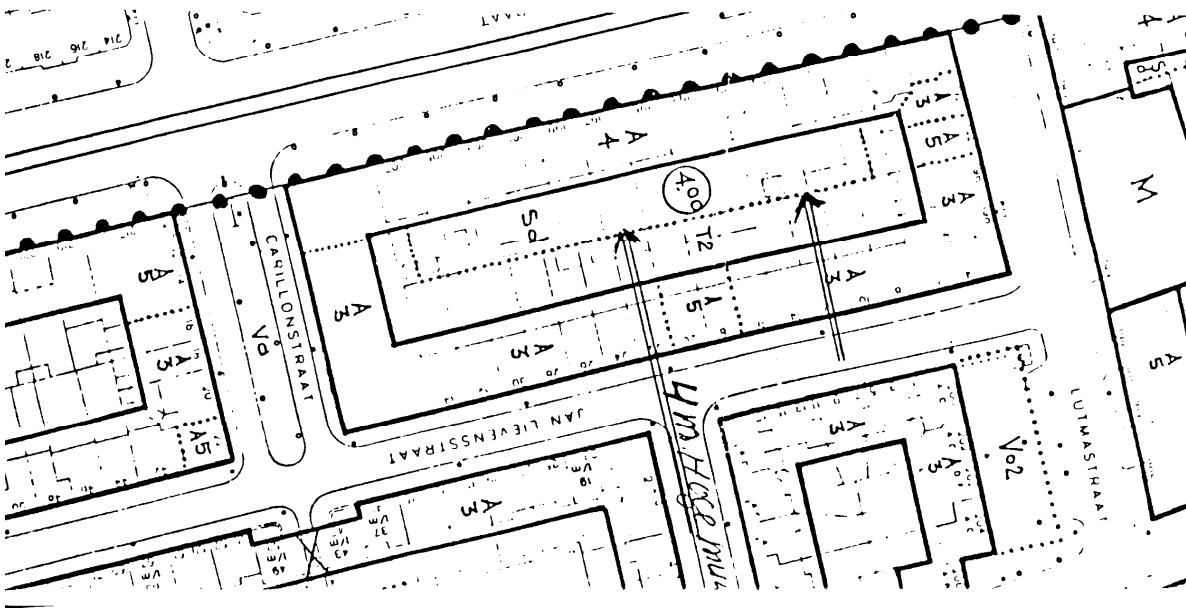
Vogels zien en horen. Bomen brengen kleur aan in het bestaan. Bomen geven zuurstof af, boom en mens functioneren met elkaar, het zijn beide levende elementen.

Stedelijk dak is economisch gewin, groot vloeroppervlak voorbij de rooilijn, is hogere huurobrengst. Mens en boom worden daar niet harmonisch bij betrokken.

Integendeel, struik in beton is het gevolg.
Het zijn bevestigings...

Het zijn bewoners belangen die aangetast worden. Plan Zuid, Berlage heeft met zijn plannen de beloften neergelegd, leefbaarheid, mens, tuin, en architectuur te verenigen. Stadsdeel de Pijp pakt dit recht van ons af.

Hiertegen maken wij, de bewoners, bezwaar.



B E Z W A A R S C H R I F T

Aan de Stadsdeelraad De Pijp,
Karel du Jardinstraat 65,
1073 TB Amsterdam.

Datum:
Amsterdam,1993

Geachte leden van de Stadsdeelraad,

Ik/Wij

Adres

te Amsterdam,

maken bezwaar tegen de ontwerp-uitwerkingen 5, 6 en 7 respectievelijk van de Corn. Troostbuurt/van Goghbuurt, Zuid-Oost Pijp/Diamantbuurt en de Burgemeester Tellegenbuurt t.b.v. het Globale Bestemmingsplan De Pijp derde herziening.

Ik/Wij zijn tegen het volbouwen van de binnentuinen t.b.v. Stedelijk Dak ook in de z.g. "winkelconcentratie-gebieden" (over deze vaststellingen heeft geen inspraak plaatsgevonden) waar bovendien juist de Horeca zich onbelemmerd mag gaan vestigen.

Wij achten dit een ongewenste ontwikkeling vanwege te verwachte overlast (horeca) en zware aantasting van het woongenot en de leefbaarheid.

Andere bezwaren tegen het volbouwen van de bestaande binnentuinen achten ik/wij de onherroepelijke aantasting van het leefmilieu, de binnentuinen met de open ruimte, de bomen en het overige groen. De vervuilde lucht wordt niet meer gezuiverd door de talloze bomen in de binnentuinen; aan de drukke hoofdwegen in de Pijp is vaak alleen luchten aan de achterzijde van de woningen mogelijk!

Ik/Wij de bewoners hoeven niet het slachtoffer te worden van de ongebreidelde exploitatie-drift van stadsdeel De Pijp en de ABN-AMRO Bank. Zij verrijken zich ten koste van ons welzijn en onze gezondheid; een onaanvaardbare zaak!

Ook maken ik/wij bezwaar tegen de misleidende informatie van het stadsdeel, het geheel ontbreken van inspraak zowel bij de derde herziening van het Globale Bestemmingsplan De Pijp en de hierboven genoemde ontwerp-uitwerkingen 5, 6 en 7.. Bovendien zijn deze plannen zonder de vereiste zorgvuldigheid tot stand gekomen; de wijzigingen tasten in werkelijkheid de bescherming van de tuinen -die juist in het bestemmingsplan is vastgelegd- aan.

Ik/Wij ondervinden van de betreffende plannen/wijzigingen onevenredig veel nadeel doordat al reeds in mei 1992 is begonnen met het volbouwen van binnentuinen hoewel de termijn van de ter inzage-legging nog moest geschieden door het stadsdeel. (uitwerking 5)

Ik/Wij hebben tegen de ontwerp-uitwerkingen 5, 6 en 7 en de hierboven genoemde feiten praktische, procedurele en principiële bezwaren.

Voorts willen wij/ik bezwaar maken tegen het feit dat de afwikkeling van deze bezwaarprocedure vlak voor of in de vakantie-tijd plaats vindt. Daarom doe ik/wij een verzoek om behandeling van mijn/ons bezwaarschrift na de vakantie-periode.

Hoogachtend,

Handtekening.....

.....

Ruimte voor eigen opmerkingen/
aanvullingen:

De laatste dag van bezwaar-
maken is 29 mei a.s.
S.v.p. copy aan Stichting
Behoud Sarphatipark

Beste mensen,

Stichting
Behoud Sarphatipark
Vrienden van het Sarphatipark

Amsterdam, 16 september 2003

In juli jl. heeft u deelgenomen aan de actie tegen het voornemen van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud Zuid om de groenstrook met daarin 19 bomen langs de zuidzijde van het Sarphatipark geheel te verwijderen voor een herprofilering t.b.v de Ring Oud Zuid.

Er deden 300 mensen mee.

Op 22 augustus 2003 is een kapvergunning afgegeven.

U heeft -als het goed is- een besluit op uw ingediende zienswijze van het stadsdeel ontvangen.

De kapvergunning, waartegen bezwaar kan worden gemaakt, ligt vanaf 2 september gedurende 6 weken ter inzage op de beide stadsdeelkantoren. De datum 22-8-03 (verzending kapbesluit) is het begin van de 6 weken bezwaartermijn)

Wij willen u oproepen opnieuw tegen het kappen te protesteren. **Dit kan nog t/m 3 oktober as.**

(Zie publicatie in de stadsdeelkrant nr. 1 van 2 september 2003.)

U kunt desgewenst gebruik maken van bijgesloten standaard bezwaarschrift.

Stuur deze naar het stadsdeel. (adres linksboven op het bezwaarschrift) Het is nog beter een brief in eigen bewoordingen te sturen.

Voor het toesturen van een **kopie** van uw bezwaarschrift, als bewijs van deelname en ter controle naar het stadsdeel toe, is ons adres: Stichting Behoud Sarphatipark / Vrienden van het Sarphatipark, t.a.v. M. de Haan v/d Chijs, Sarphatipark 119", 1073 CX Amsterdam.

Per fax toesturen kan ook. Ons faxnummer is: **675.89.90.**

Hierbij ontvangen diegenen die in december 2000 een bon (alleen toestemming vermelding in bezwaarschriften tegen kap) hebben ingestuurd een afschrift van de zienswijze van de Stichting Behoud Sarphatipark.

Er zal nu ook mede namens hen (183 personen) een bezwaarschrift worden ingediend tegen de afgegeven kapvergunning.

Er zijn voor u geen kosten aan verbonden.

Om het nog moeilijker te maken is er ook een verkeersbesluit genomen op 27 juni 2003 (vanwege de te nemen verkeersmaatregelen) wat gekoppeld is aan de kapvergunning.

(Zie de publikatie in het stadsblad van 13 augustus 2003.)

Daartegen zal ook bezwaar moeten worden aangetekend, anders wordt er toch gekapt.

Hiervoor treft u op de achterzijde van het standaard bezwaarschrift tegen de afgegeven kapvergunning ook een standaard bezwaarschrift tegen het genomen verkeersbesluit aan.

Vergeet beide zijden niet te ondertekenen. De laatste dag voor het indienen van bezwaar tegen het verkeersbesluit is **25 september as. (nog 9 dagen)**

Stuur ons een afschrift als bewijs van deelname; dit kan worden aangegeven op de al toe te zenden kopie van het bezwaarschrift tegen de kapvergunning.

Met vriendelijke groet,

Deze oproep is verspreid door de Stichting Behoud Sarphatipark / Vrienden van het Sarphatipark en de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid en wordt ondersteund door de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur.

Voor de juridische kosten zijn giften welkom op postgiro 17.47.661 van de Stichting Behoud Sarphatipark te Amsterdam. U kunt desgewenst gebruik maken van de bijgesloten acceptgirokaart. U kunt zich ook als donateur aanmelden.

Voor informatie: telnummer: 6757025/ 6183355.

Correspondentie-adres: Postbus 2886, 1000 CW Amsterdam, brievenbus voor bewoners, Sarphatipark 119" 1073 CX A'dam
Telnr: 020-618.33.55 / 66.22.179, faxnr: 675.89.90. e-mailadres: stichtingbehoudsarphatipark@yahoo.com **Postgiro 17.47.661**

Aan het Dagelijks Bestuur stadsdeel Amsterdam Oud Zuid
Koninginneweg 1, 1071 HZ Amsterdam
Tevens raadsadres aan de leden van de stadsdeelraad

Amsterdam, 16 september 2003

Inzake afgegeven kapvergunning onder nr. 60-298 voor 19 bomen langs het Sarphatipark Zuidzijde t.b.v.
Ring Oud Zuid d.d. 22 augustus 2003 .

Geacht Dagelijks Bestuur,

Bezwaarschrift op grond van art. 7:1 Awb

Ondergetekende (n), bewoner(s)/ ondernemer(s), gebruiker(s) van het Sarphatipark, de openbare ruimte aan- en langs de Ceintuurbaan heeft (hebben) als belanghebbende(n) ernstige bezwaren tegen het kappen van 9- en het verplanten van 10 bomen, alsmede het verwijderen van alle struiken aan de Ceintuurbaan (parkzijde). Dit is het enige mooie groene wandellaantje wat de Pijp rijk is. -Het dossier ligt onvolledig ter inzage; zo ontbreken de 120 ingediende zienswijzen (kapbesluit maakt daarvan geen melding) van bewoners en organisaties en in de bijlagen met eerdere (proces) stukken uit 2001 ontbreekt de inbreng van de bewonersorganisaties.

-Deze Ringplannen zullen grote afbreuk doen aan ons park; de enige rustige kleinschalige recreatieve buurtvoorziening die de Pijp heeft wordt onaanvaardbaar aangetast. Van versterking van het groen, zoals het beleid voorstaat, is geen sprake.

-Een verkeersbesluit (27 juni 2003) is afgegeven, vanwege de te nemen verkeersmaatregelen voor de Ring Oud Zuid, nog voordat over deze kapprocedure voor 19 bomen, met de daarin aangedragen alternatieven en argumenten tegen de kap, is geoordeeld. Beïnvloeding op het genomen verkeersbesluit was zo onmogelijk.

-Het verdwijnen van de groenstrook zonder enige compensatie is ontoelaatbaar, aangezien deze strook deel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur van het park en ook in het gemeentelijk structuurplan als zodanig staat opgenomen. Er is al zo weinig groen in onze overvolle wijk. Door kap van alle struiken, 9 bomen en het verplanten van 10 bomen naar het Vondelpark, neemt ons groen onaanvaardbaar af. Ruim 500 m² oppervlakte aan biomassa wordt door **verstening** t.b.v. het verkeer voorgoed opgeofferd. Dit is in strijd met het rijksbeleid t.a.v. waterbuffering en het op natuurlijke wijze opvangen en afvoeren van regenwater in plaats van via de riolering.

-De kap is in flagrante strijd met een eerder genomen raadsbesluit (1993) met betrekking tot het Sarphatipark en het plan Niftrik (zone A in het Beeld Kwaliteits Plan) en met de uitgangspunten van het " Beheerplan Sarphatipark 1999". (zie brief 24-2-2001) Uit de door de Rijksdienst voor de monumentenzorg opgestelde waardestelling (1992) van het park wordt de omgeving als beschermingswaardig beschouwd. In afwachting op de uitkomst van het Monumenten Inventarisatie / Selectie Project dient dit gebied, dat van bijzondere waarde is, niet te worden aangetast. Deze ingreep kan zelfs in relatie tot de andere plannen (Wijkplan / NZ-lijn) ernstige negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van het park.

-Met de andere 500 reacties op het wijk- en bestemmingsplan De Pijp (oprukkende horeca) is niets gedaan. Ook het verlies van steeds meer groen in de binnentuinen (als gevolg van het stadsdeelbeleid) is des te meer een reden om de groenstrook te behouden.

-De aantasting van dit deel van de Ring Oud Zuid, door de afgegeven kapvergunning, staat in geen verhouding tot de verwachte verbetering in de verkeerssituatie. Voor de plannen bestaat geen enkel draagvlak, getuige de vele honderden bezwaren tegen uw eerdere kapplannen aan de Ring Oud Zuid. (NB. aan het op dit moment illegaal kappen van bomen in de Van Bearlestraat dient onmiddellijk een eind gemaakt te worden)

-De groenstrook (bomen en struiken) fungeert als geluids- en visuele buffer tegen het oprukkend snelverkeer en zuivert de lucht van stofdeeltjes, die de gezondheid steeds meer bedreigen.

Ook leven er vleermuizen en tal van vogels in de groenstrook. De leefbaarheid wordt aangetast zonder compensatie ter plaatse; daartegen richt zich mede het bezwaar. **Vervolg op pagina -2-**

Vervolg blad 1 bezwaarschrift d.d. 16 september 2003 tegen afgegeven kapvergunning onder nr. 60-298 voor 19 bomen langs het Sarphatipark Zuidzijde door het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud Zuid. (fase 4 Ring Oud Zuid)

-Ondergetekende(n) beroept (beroepen) zich op de bepalingen uit de bomenverordening 2001 van het stadsdeel m.b.t. artikel 7, lid 1 en 2 om de kapvergunning te weigeren.

Het ingediende verzoek tot plaatsing van de veelzijdige groenstrook op een lijst van monumentale houtopstanden dient te worden afgehandeld; dit, gezien de landschappelijke samenhang met het park. Vanaf november a.s. mogen bomen die op een kaplijst staan namelijk niet meer voor plaatsing op de lijst voor monumentale houtopstanden worden aangemeld.

-Ondergetekende(n) onderschrijft (onderschrijven) de twee alternatieven voor het behoud van de groenstrook, te weten: fietspad aan parkzijde combineren met het voetpad, of de bestaande fietsstrook als vrijliggend fietspad (breed: 1 meter) opschuiven, direct naast de iets versmalde groenstrook met behoud van de parkeerplaatsen.

-Het argument van sociale veiligheid wordt steeds onterecht als kapargument gebruikt. In het Beheerplan Sarphatipark zijn daarover afspraken gemaakt met de politie.

-Trek de kapvergunning in en bekijk de twee alternatieven, waar u tot op heden niets mee heeft gedaan.

Hoogachtend,

Naam	adres	Plaats/ postcode	Handtekening
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

Ondergetekende machtigen de Stichting Behoud Sarphatipark / Vrienden van het Sarphatipark en de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid onze belangen te behartigen tot in hoogste instantie.

Het Dagelijks Bestuur heeft de volgende verkeersbesluiten genomen:

1. In of op de Ceintuurbaan, tussen Amsteldijk en Van Woustraat, ten behoeve van de herprofilering Ring Oud Zuid, VB 271 fase III,
2. In of op de Ceintuurbaan, tussen Van Woustraat en Tweede Van der Helststraat, ten behoeve van de herprofilering Ring Oud Zuid, VB 271 fase IV.

Aan het Dagelijks Bestuur stadsdeel Amsterdam Oud Zuid
Koninginneweg 1, 1071 HZ Amsterdam
Tevens raadsadres aan de leden van de stadsdeelraad
Faxnr. Stadsdeel: 678.16.79

Amsterdam, 17 september 2003

Bezwaarschrift tegen genomen verkeersbesluiten VB 271, fase 3 en 4 inzake herprofilering Ring Oud Zuid d.d. 27 juni 2003 (bekend gemaakt op 13 augustus in het Amsterdams Stadsblad, zie boven)

Geacht Dagelijks Bestuur,

Bezwaarschrift op grond van art. 7:1 Awb

-Ondergetekende(n) heeft (hebben) grote bezwaren tegen de **verkeersbesluiten VB 271** Ring Oud Zuid fase 3 en 4 en heeft (hebben) kennis genomen van de publikatie in het Amsterdams Stadsblad van 13 augustus 2003.

-Ondergetekende(n), bewoner(s) / ondernemer(s), gebruiker(s) van het Sarphatipark, de openbare ruimte aan- en langs de Ceintuurbaan heeft (hebben) als belanghebbende(n) ernstige bezwaren tegen de te treffen verkeersmaatregelen en verwijzen ook naar hun aanvullende bezwaren, gericht tegen de kap van 19 bomen in relatie tot de herprofilering wegvak Sarphatipark (gelegen tussen de Van Woustraat en de 2^e Van der Helststraat). De in het bezwaarschrift genoemde argumenten tegen de kap van 19 bomen, waarvan ik (wij) kennis hebben genomen, dient hierbij als opgenomen en ingelast te worden beschouwd.

Dit voorstel tast de huidige allure van het plan van Niftrik uit 1866 aan en is strijdig met het raadsbesluit uit 1993, waarin vastgelegd, dat de groenstrook integraal onderdeel uitmaakt van het Sarphatipark.

-De verkeersbesluiten zijn te vroeg afgegeven, waardoor de argumenten, zoals zijn ingebracht gedurende de later gestarte kapprocedure, niet zijn betrokken bij het besluit.

Beïnvloeding op het genomen verkeersbesluit was zo vooraf onmogelijk. Daardoor zijn de belangen van ondergetekende(n) geschaad.

Alternatieven zijn niet bekeken. Het nu toezenden van een besluit over fase 3 en 4 aan indieners van eerdere zienswijzen tegen VB 271 d.d 17 oktober 2000 is nagelaten. Dit is een procedurefout.

-Er had een nieuw voornemen tot het nemen van een verkeersbesluit genomen- en bekend gemaakt moeten worden. Door later aangebrachte wijzigingen in het profiel (amendering raad 28-02-01) is op grond van de inspraakverordening en het bepaalde in afdeling 3:4, Algemene wet bestuursrecht, nagelaten inspraak te verlenen. Met de werkzaamheden fase 3 is al op 15 juni 2003 een aanvang gemaakt.

-In februari j.l. is bij de vernieuwing van het kruispunt Van Woustraat / Ceintuurbaan al zonder benodigde vergunningen een verhoogde (vrijliggende) trambaan aangelegd. Bewoners werd voorgehouden dat er niets zou wijzigen.

-Het verdwijnen van de groenstrook t.b.v. de voorgenomen verkeersmaatregelen zonder enige compensatie is ontoelaatbaar, aangezien deze strook deel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur van het park en ook in het gemeentelijk structuurplan als zodanig staat opgenomen. Er dient voor de uitvoering van dit verkeersbesluit geen groen en ruimte voor de voetganger te worden opgeofferd.

-Het stadsdeel heeft onterecht geen gebruik gemaakt ontheffing bij het Rijk te vragen van de verplichting om vrijliggende fietspaden aan te leggen. Dit, vanwege het ontbreken van voldoende ruimte voor alle bedachte functies. Het voldoet nu al niet aan de regels, omdat niet overal vrijliggende fietspaden komen.

Er is bezwaar tegen het opheffen van de bestaande fietsstroken; deze voldoen.

Slechts op probleemplaatsen verbeteringen aanbrengen.

Er wordt ondoelmatig met de schaarse ruimte omgesprongen en te veel ruimte voor het verkeer geschapen.

-Ondergetekende(n) maakt (maken) bezwaar tegen het opheffen van parkeerplaatsen; door die ruimte o.a. te gebruiken voor terrassen en de plaatsing van fietsenrekken. Parkeren voor bewoners wordt steeds moeilijker. Winkelsluiting en het verbieden van winkeluitstallingen zal het verblijfsgebied daardoor nog meer verschraken.

-Er dient langs de huizen afgezien te worden van stoepversmalling; er kan worden volstaan met fietsstroken op de rijweg. Dit geldt ook bij een van de genoemde alternatieven m.b.t de groenstrook langs het park.

Er bestaat geen noodzaak om een verhoogde- en vrijliggende trambaan met middenrichel aan te leggen.

De geplande tijdswinst van 1 seconde op het te verleggen traject ter hoogte van het wegvak Sarphatipark weegt niet op tegen de te maken kosten.

Vervolg op pagina -2-

Vervolg blad 1 bezwaarschrift d.d. 17 september 2003 tegen de door het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud Zuid op 27 juni 2003 genomen verkeersbesluiten onder nr. 271, fase 3 en fase 4 Ring Oud Zuid.

De verkeersonveiligheid voor voetgangers en fietsers neemt juist toe door hardrijdende taxi's en bussen op de vrije trambaan. Het versmallen van de rijbaan is slecht voor de bereikbaarheid, leidt tot opstoppingen, filevorming en meer vervuiling.

Het verkeersbesluit leidt ook tot aantasting van de leefbaarheid, stank en lawaai; (rondrijdende auto's als gevolg van het afsluiten van de buurtcirculatie, waardoor de nog wel oversteekbare hoofdkruispunten overbelast raken.)

Trek het verkeersbesluit in. Neem de bestaande situatie als uitgangspunt met behoud van de brede trottoirs, de bestaande fietsstroken de parkeerplaatsen en de groenstrook langs het park. (NB. aan het op dit moment illegaal kappen van bomen in de Van Bearlestraat dient onmiddellijk een eind gemaakt te worden.)

Hoogachtend,

Naam	adres	Plaats/ postcode	Handtekening
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			

Ondergetekende machtigen de Stichting Behoud Sarphatipark / Vrienden van het Sarphatipark en de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid onze belangen te behartigen tot in hoogste instantie.

**Amsterdams
Stadsblad**

Woensdag 23 februari 1994



Bouw in Albert Cuyp loopt vertraging op

DE PIJP - De Raad van State heeft donderdag de vergunning voor nieuwbouw in de Albert Cuypstraat en de Quellijnstraat voorlopig geschorst. Dit betekent een forse tegenvaller voor het stadsdeel, aangezien het woningbedrijf een schadeclaim indient. Ook loopt het contingent sociale woningbouw dat de centrale stad heeft toegewezen aan dit project, nu gevaar ingetrokken te worden. De vertraging die de nieuwbouw hierdoor krijgt, kan oplopen tot anderhalf jaar.

Stadsdeelvoorzitter Amy Koopmanschap is zeer teleurgesteld over de beslissing van de Raad van State. „Het is jammer voor de stadsvernieuwing dat sommige mensen ons steeds de voet dwars zetten.” Hiermee doelt ze op de stichting Behoud Sarphatipark. Vereniging Buurtbelangen Frans Hals en een bewoner van de Quellijnstraat, die in december bij de Raad van State een schorsingsverzoek op de bouwvergunning hebben ingediend.

Het verzoek werd ingediend op grond van drie punten in het bestemmingsplan waarmee de bezwaarmakers onvrede hadden. In het plan wordt de mogelijkheid gecreëerd voor een zogenaamd 'stedelijk dak'. „Dat houdt in dat de winkeliers op de begane grond de mogelijkheid krijgen om hun winkel naar de binnenplaats uit te breiden, waardoor de bovenburen een soort dakterras krijgen,” legt Amy Koopmanschap uit. „Ons leek dat een goed plan, aangezien de panden in De Pijp toch al aan de enge kant

zijn en de binnenplaatsen vaak het aanzien niet waard zijn.”

Bezwaar

Met de realisatie van zo'n stedelijk dak zouden enkele bomen op de binnenplaats moeten verdwijnen. „Ook daartegen tekenden ze bezwaar aan,” vertelt Koopmanschap, „maar we hebben het dan over niet meer dan twee of drie bomen.”

Een andere kwestie was de zogenaamde 45-graden hoek. Een woning moet aan de straatzijde genoeg zonlicht krijgen en daarvoor is een 45-graden hoek in het leven geroepen. Dat betekent dat de lijn tussen de top van een gebouw aan de ene kant van de straat en de voet van het gebouw aan de andere kant 45 graden of meer moet bedragen.

Door het oude bestemmingsplan op een bepaalde, door de raad niet zo bedoelde, manier te interpreteren zou deze regeling ook voor de achterzijde van de gebouwen moeten gelden. „Dat is nooit de bedoeling van de deelraad geweest en we hebben die passage in het bestemmingsplan ook aangepast. De bezwaarmakers namen hier echter geen genoegen mee,” legt Koopmanschap uit.

In het water

„Het is ontzettend triest voor alle partijen die bij de bouwplannen betrokken zijn geweest dat alles nu in het water valt,” geeft Koopmanschap de stemming weer. „Er zouden daar ongeveer dertig sociale huurwoningen voor ouderen gerealiseerd worden. Het ontwerpteam heeft de ouderen actief betrokken bij de bouwplannen. Tot ieders tevredenheid

werd besloten de woningen aan te passen, een gemeenschappelijke ruimte te creëren en een lift in het gebouw aan te brengen. Nu loopt alles in het honderd.”

Het is zelfs maar afwachten voor het stadsdeel of het het recht behoudt op het contingent dat de centrale stad voor sociale woningbouw heeft toegewezen. „We lopen het risico dat de centrale stad ons contingent terugtrekt en aan een ander stadsdeel toewijst als het te lang gaat duren,” drukt Koopmanschap haar bezorgdheid uit. „Het trieste is dat we niet in strijd met het bestemmingsplan te werk gaan, maar voortlopend op het bestemmingsplan.”

Tegen de vlakte

Ook de marktkooplui en winkeliers in de Albert Cuypstraat zijn de dupe van deze vertraging. „We hadden in goed overleg met hen besloten om de sloop en daarna nieuwbouw gespreid te laten plaatsvinden om zo de Albert Cuyp niet al te zwaar te belasten,” legt Koopmanschap uit. „Een aantal huizen ligt al tegen de vlakte, aangezien deze week de eerste heipalen de grond in zouden gaan. Het lijkt nu net alsof er gebombardeerd is.”

Koopmanschap vreest voor de veiligheid van de buurt. „De kans op inbraak is groter geworden, omdat er geen gesloten huizenblok meer is. De buffer naar de achteringen is weg.”

Op het stadsdeelkantoor is men druk bezig met het zoeken van middelen om de schorsing op de bouwvergunning aan te vechten.

AMSTERDAM
Stadsdeel De Pijp
Algemene herziening met betrekking tot de uitwerkingen van de Frans Hals- en Melkfabriekbuurt, van de Gerard Doubuurt, van de Hemonybuurt, van de Henrick de Keyserbuurt, van de Cornelis Troostbuurt/Van Goghbuurt, de Zuid-Oost Pijp/Diamantbuurt en Burgemeester Tellegenbuurt.

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel De Pijp maakt ingevolge het bepaalde in artikel 11 en het bepaalde in artikel 34 lid 2 juncto de artikelen 23, 26, 27 van de Wet Ruimtelijke Ordening en voor zover van toepassing het bepaalde in de artikelen 3:12, 3:13 van de Algemene Wet Bestuursrecht in samenhang met artikel 20 van het globale bestemmingsplan De Pijp bekend, dat vanaf 1 februari 1994 gedurende een termijn van 4 weken een algemene herziening met betrekking tot de Frans Hals- en Melkfabriekbuurt, de Gerard Doubuurt, de Hemonybuurt, de Henrick de Keyserbuurt, de Cornelis Troostbuurt/Van Goghbuurt, de Zuid-Oost Pijp/Diamantbuurt en Burgemeester Tellegenbuurt van het bestemmingsplan De Pijp ter inzage zal liggen in de leeszaal van de afdeling voorlichting op de begane grond-verdieping in het stadsdeelkantoor, Karel du Jardinstraat 65, op werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur.

De herziening van genoemde uitwerkingen heeft betrekking op de aanvullende voorschriften van de uitwerkingen en niet op de plankaarten. De voorschriften m.b.t. de maximale bouwhoogte moeten worden aangepast c.q. verduidelijkt in onderstaande zin. Dit omdat het stadsdeel zich naar mening van Gedeputeerde Staten onevenredig zwaar gebonden heeft door de huidige beperking van de bouwhoogte.

In de voorschriften waarin de maximale bouwhoogte voor de verschillende soorten van bebouwing wordt geregeld, worden dan ook de woorden „een maximum bouwhoogte van 17 meter voor zover deze hoogte valt binnen de geconstrueerde hoeken van 45 graden vanaf de voet van de omliggende bebouwing” vervangen door „een maximum bouwhoogte van 17 meter”.

De herziening bestaat uit een aanpassing van de uitwerkingsvoorschriften en een toelichting hierop. Duidelijkheidshalve zal ook een overzichtskaat met de uit te werken gebieden bijgevoegd worden. Gezien het feit dat de plankaarten van de uitwerkingen niet door deze herziening zullen wijzigen, worden deze niet opnieuw ter visie gelegd. Desgewenst kan een telefonische afspraak met mevrouw T. Dreiling (020-5739589) gemaakt worden om de plankaarten in te zien.

Gedurende de termijn van de terinzagelegging is een ieder bevoegd schriftelijk zijn zienswijze tegen deze voorgenomen herziening van de uitwerkingen in te dienen bij de Stadsdeelraad De Pijp, Karel du Jardinstraat 65, 1073 TB Amsterdam.

Het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel De Pijp, Amsterdam,

De Pijp, januari 1994.
interim-stadsdeelsecretaris,
mevrouw J. M. M. A. Groensmit
voorzitter,
mevrouw A. E. Koopmanschap

Correspondentie-adres: Sarphatipark 125 hs, 1073 CX Amsterdam, tel. 6761700 / 6183355

Postgiro Stichting: 17.47.661, Postbus 2886, 1000 CW Amsterdam

**Amsterdams
Stadsblad Zuid**

Verschijnt iedere woensdag

PARTICULIER SECRETARIS
VAN
HARE KONINKLIJKE HOOGHEID PRINSES MARGRIET
EN
MR PIETER VAN VOLLENHOVEN

Het Loo, 11 januari 1995

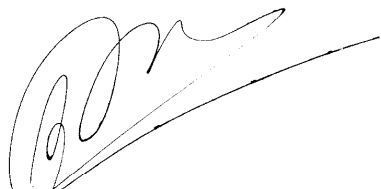
De Heer H. van der Kleij
Sarphatipark 125 hs
1073 CX AMSTERDAM

Zeer geachte Heer Van der Kleij,

Op verzoek van Mr Pieter van Vollenhoven zou ik U het volgende willen berichten.

Allereerst zou de Heer Van Vollenhoven U, ondanks al Uw zorgen, toch een zeer voorspoedig Nieuw Jaar willen toewensen. Uw brief is indertijd goed ontvangen en de Heer Van Vollenhoven zal bezien wat hij aan deze materie nog kan doen.

Met gevoelens van de meeste hoogachting,



(Mevr) Mr Drs A.A.J. Martens

HUIS HET LOO, KONINKLIJK PARK 23, 7315 AA APELDOORN, TELEFOON 055 - 212600, TELEFAX 055 - 222240

Bracht in 2004 een werkbezoek aan de Pijp, waarbij het volbouwen van de tuinen aan de orde werd gesteld.

COMITE BEHOUD BINNENTUINEN IN DE PIJP

p.a. Mevr. Vowinkel-Verheijen
van Oostdestraat 113 s
1072 SV Amsterdam
020- 6717528

Postbank nr. 5385689



Amsterdam juni 1996

Beste bewoners van dit blok,

Deelraad de Pijp heeft vergevorderde plannen nu ook in Uw blok hun gehate "Stedelijk Dak" verder uit te breiden. Stedelijk Dak is een grote uitbouw: 100% Volbouwen van de tuinen aan de winkelzijden en bij nieuwbouw ook in niet winkelstraten.

Vele winkeliers willen dit helemaal niet omdat de huren en lasten daardoor veel hoger worden. Stedelijk dak was oorspronkelijk bedoeld voor 7 blokken rond de Albert Cuyp waartegen al in '92 massaal protest en verzet kwam. Dit felle verzet leidde ertoe, in '92, complete huizenblokken uit het stedelijkdakgebied te schrappen. Nu, vier jaar later, wordt in het Albert Cuyp gebied het stedelijk dak weer volop gestimuleerd en gesubsidieerd tot 50% en hoger.

Momenteel heeft het stadsdeel onze tuinen al geïnventariseerd, gefotografeerd en alle bomen, waar Stedelijk Dak moet komen, in kaart gebracht. We spreken over 50 van de 112 huizenblokken in de pijp.

Het meest zotte in de planstukken hierover is: de bomen op een waarde te schatten, dit geld in een potje te stoppen en bij kappen van de boom dit geld te verstrekken aan degen die een stedelijk dak wil aanleggen! Ooit zoiets krankzinnigs gehoord?

In 1992 was hiertoe besloten geheel zonder inspraak van bewoners. Als gevolg van het voortdurende bewonersverzet wordt het stedelijk dak nu opnieuw bekeken, vandaar deze inventarisatie etc. In hun ambtenarentaal noemen zij Evaluatie van het Stedelijk dak (dit rond de Albert Cuypmarkt) en bang geworden van het verzet noemen ze het nu in de andere blokken Gereguleerd uitbouwen. Om aan te tonen dat de binnentuinen niet zo veel voorstellen is heeft het stadsdeel afgelopen winter een fotoboek aangelegd van onze tuinen. Deze zijn gemaakt vanaf 't dak en op zo'n manier dat er geen tuin te zien is! Waren die foto's nu gemaakt, dan zou er veel groen, prachtige tuinen, schitterende bomen en soms zelfs kleine paradijsjes te zien zijn geweest. In de toekomstige gereguleerde uitbouwswels (stedelijke daken) liggen doorgaans betonnen tegels waar de bewoners van een hoog op mogen lopen of zitten. In de paar



Correspondentie-adres: Sarphatipark 125 hs, 1073 CX Amsterdam,

Postgiro Stichting: 17.47.661, Postbus 2886, 1000 CW Amsterdam

blokken waar dit al gerealiseerd is ziet het er vreselijk uit! Wij kunnen u daar foto's van tonen. De deelraad noemt dit ordentelijk (legaal netjes de tuinen volbouwen!) Die paar bloembakken en bloempotten kunnen natuurlijk nooit Onze Bomen en groen vervangen (en dier en vogellevens herbergen) In de praktijk zijn het hete zinken of betonnen verstikkende daken in de zomer en in de winter slechts een deprimerend eentonig gezicht.

Voor dit plan moeten bijna alle bomen en struiken wijken omdat zij op of nabij de scheidingslijn staan van de tuinen. Destijds werden deze geplant om een groen gordijn te vormen zodat je de overliggende huizen bijna niet meer kunt zien.

Rust en privacy waren het resultaat hiervan.

Er zijn trouwens nog veel meer bedreigingen voor de binnentuinen bijv. bij nieuwbouw bergingen in de tuin, trapportalen en ingangen aan de tuinzijde en bij de duurdere koopwoningen parkeerkelders onder de tuin op 1,25 meter hoogte.

Als dit stedelijk dak zich nog verder als een virus uitbreidt zullen er ook op grote schaal benedenwoningen worden opgeheven t.b.v. bedrijfsruimte!

De bomen brengen ons Koelte, Rust, Gezondheid, houden praktisch alle geluid tegen van de drukke straten en zuiveren de lucht van stoffdelen met een ongelooflijk vermogen.

Het zou er op neer komen dat honderden bewoners in zo'n huizenblok (dus dat maal 50 blokken) de dupe zullen worden van dit verfoeilijke plan om winkels en bedrijfsruimten te vergroten.

De deelraad is bezig de winkeliers te informeren (is het geen stimuleren?) met hun ondeugdelijke propaganda en hun kijk op onze tuinen, zie hun fotoboek en hun uitspraken als "de nog bestaande tuinen bieden vaak een troosteloze aanblik!"

Tevens worden de de bewoners van de eerste verdieping lekker gemaakt met een groot dakterras.

Zo'n dakterras klinkt misschien aanlokkelijk voor bewoners maar de praktijk leert dat dit meestal geen prettige plek oplevert, zeker niet aan de zonzijde. Het dak is heet, er is geen zuchtje wind, koelte, vochtigheid of schaduw. Het is een absolute achteruitgang als alle bomen en struiken

daarvoor gekapt worden (en dat is altijd het geval geweest met het stedelijk dak realisatie door de overheid). *Andere nadelen zijn: veel hogere huren (puntentelling), meestal gehuidsoverlast door dag en nacht draaiende ventilatoren of andere motoren, hogere belastingen lasten en een verhoogde kans op inbraken en branden. Mensen die 'het dak' inmiddels al gekregen hebben kunnen niet meer met open ramen slapen. Men ervaart een gebrek aan privacy doordat men dicht en duidelijk zichtbaar op elkaar zit. Er ontstaat als het ware een soort binnen straat.*

De naastgelegen en tegenoverliggende huizen zullen opkijken tegen een stenen danwel betonnen muur van 4 a 5 meter hoogte. (Weg Licht + Lucht)

Het is dan ook niet verwonderlijk dat er weinig mensen blij zijn met hun stedelijk dak en wanneer men had kunnen kiezen was de keuze simpel geweest..... gewoon een balkon, beneden tuinen met begroeiing.

Degene die dit stedelijk dak willen zijn het Midden en Kleinbedrijf IMK, de Kamer van Koophandel, de Winkeliersvereniging F BC (en de deelraad) en met hen wordt gesproken, niet met de bewoners.

Overigens werd er zo'n 20 jaar niets gedaan om het volbouwen van onze tuinen tegen te gaan, het gebeurde op grote schaal illegaal en alleen daarom kon het op sommige plaatsen zo'n rommeltje worden.

Als de deelraad haar zin krijgt, met dit stedelijk dak of gereguleerd uitbouwen, zullen er honderden bomen vermoord worden (300 in onze 50 blokken, waarbij nog opgemerkt dient te worden dat er waarschijnlijk niet goed geteld is om dat in de blokken veel meer staan dan op de kaart ingetekend staan) **Onze tuinen zullen vernietigd worden, Dag bomen, dag vogels, dag mensen, dag leefbaarheid. Tenzij wij massaal in opstand komen.**

Ons comité behoud binnentuinen is al drie jaar actief met veel hulp van de stichting behoud Sarphatipark. Zij strijden al veel langer en hebben meer dan 400 bomen gered in de pijp. Ook de werkgroep Groenbehoud is al jaren hard bezig.

De Pijp is statistisch gezien een wijk met het minste groen en wat wil de deelraad daar aan doen??? Dat zal u nu inmiddels duidelijk zijn. Bomen zijn voor ons van levensbelang, geveltuintjes zijn slechts voor het oog aangename plekjes op straat niets meer of minder, maar daar wordt enorme belangstelling aangegeven terwijl in onze tuinen het groen gesloopt en de bomen gekapt worden.

Het begint er op te lijken dat alleen nog het economische belang telt bij gemeente en deelraad. De leefbaarheid voor de bewoners komt nooit ter sprake. De deelraad beweert in haar stukken betreffende het stedelijk dak gesproken te hebben met de bewoners. Welke bewoners? In iedergeval niet met de hen zeer bekende comités, stichtingen of bewonersbelangengroeperingen.

Laten wij bewoners zeer binnenkort met z'n allen, of zeer velen, bezwaar maken en dit plan voorgoed de Pijp uit jagen

INSPRAAK STEDELIJK DAK

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel De Pijp is van plan de mogelijkheden voor bebouwing van de binnenterreinen van het zogenaamde Stedelijk Dakgebied te wijzigen. Voordat de voorstellen in de Commissie van Advies Wonen/Stadsvernieuwing en de stadsdeelraad aan de orde komen, kunnen bewoners, eigenaren en gebruikers van de woningen in het Stedelijk Dak-gebied hun mening kenbaar maken. Deze groep belanghebbenden krijgt een huis-aan-huis-brief met een enquête.

Ook voor bewoners van de rest van De Pijp is het mogelijk een enquêteformulier in te vullen. Bij de afdeling Voorlichting kunt u een enquêteformulier ophalen.

Het ingevulde enquêteformulier dient u uiterlijk 25 augustus bij de afdeling Voorlichting in te leveren.

Vanaf 17 juni tot 21 juli liggen de beleidsvoorstellen Stedelijk Dak (notities "Van Stedelijk Dak naar gereguleerd uitbouwen" en Het Stedelijk Dak rond de Albert Cuyp onder de loep") ter inzage bij de afdeling Voorlichting. Tevens is een korte samenvatting van de stukken verkrijgbaar.

In het najaar van 1996 zullen de mensen die een reactie hebben gegeven, uitgenodigd worden voor de vergadering van de Commissie van Advies Wonen/Stadsvernieuwing. Tijdens deze vergadering zullen de voorstellen en de reacties worden behandeld. Uiteindelijk neemt de stadsdeelraad een beslissing.

Oproep enquêteformulier:

U heeft waarschijnlijk de enquête van het stadsdeel ontvangen. Als u voor Uw eigen leefbaarheid in onze buurt kiest, en hoe kan het eigenlijk ook anders?, willen wij u een dringend stem advies geven:

-Beantwoord alle vragen van beide formulieren met Nee

-Kies bij vraag 3 voor A

Vul bij vraag 6 van het formulier

"stedelijk dak" rond de Albert Cuyp bij opmerkingen/voorstellen op beide formulieren in:

Geen stedelijk dak of gereguleerd uitbouwen in de Pijp. Al de bestaande bomen en 't groen in de binnentuinen dienen gehandhaafd te blijven en eerder te worden uitgebreid!

De uitslag van de enquête is niet openbaar en dus oncontroleerbaar! Om dit tegen te gaan zouden wij het op prijs stellen als wij van uw deelname een copy mogen ontvangen op een van de adressen (zie briefhoofd). Voor vragen en inlichtingen kunt u bellen; tel. **6717528** of **6765991** of **4706101**

Sarphati- park krijgt verbod op barbecue

WANDA NIKKELS

AMSTERDAM – Barbecueën in het Sarphatipark in De Pijp wordt helemaal verboden. Het veroorzaakt te veel overlast voor omwonenden en andere parkbezoekers.

Dat staat in de evaluatie van het barbecueverbod van stadsdeel Zuid. Het besluit moet nog wel door de deelraad worden goedgekeurd.

Het barbecueverbod werd eind 2011 in alle parken van Zuid ingevoerd en leidde tot veel ophef, omdat het betuttelend zou zijn. Barbecueën werd onder andere in het Vondelpark en het Sarphatipark alleen nog maar toegestaan op daarvoor aangewezen plaatsen. Zo wilde het stadsdeel de overlast en schade aan het groen in de parken beperken.

In het Sarphatipark mocht het alleen nog bij de picknicktafels gebeuren, maar ook daar veroorzaakte het veel rook- en stankoverlast.

In het Vondelpark blijft het toegestaan, op de hittebestendige tegels

Henk van de Kleij, van de Vrienden van het Sarphatipark: "Het park ligt dicht op de omringende bebouwing, en het is zo klein dat je altijd wel in andermans rook komt te zitten. Bovendien is het slecht voor het gras." Hij is blij dat het stadsdeel het barbecueën in het park helemaal wil verbieden.

Barbecueën in het Vondelpark blijft gewoon mogelijk, wat het dagelijks bestuur van Zuid betreft. Daar zijn drie speciale weides aangewezen en ingericht met hittebestendige tegels en containers. Bij mooi weer is het soms zo druk dat mensen in de rij staan voor een plekje.

Dat heeft weer tot gevolg dat het ook buiten de weides gebeurt; handhavers sommeerden in 2012 zestig mensen om hun barbecue te doven en te verplaatsen.

Het stadsdeel gaat het komend seizoen bekijken hoe de weides in het Vondelpark efficiënter kunnen worden ingericht. Daarbij wordt ook gedacht aan het maken van grote betonnen barbecues met asladen. Dan zouden mensen niet hun eigen wegwerp-exemplaar mee hoeven te nemen, en dat beperkt het afval.

Naast de speciale barbecueplaats in het Sarphatipark verdwijnt die ook in het Gijsbrecht van Aemstelpark. Niet omdat die daar de overlast veroorzaakt, maar omdat er nooit gebruik van wordt gemaakt.

