

Bewoners wraken rechters



De zendmast op het woongebouw op de hoek van de Smaragdstraat en de Saffierstraat. (Foto: Sandra de Haan)

OUD-ZUID - Vorige week wraakte de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud-Zuid de drie rechters die moesten oordelen over de plaatsing van een zendmast voor UMTS in de Diamantbuurt. De Raad van State buigt zich nu over deze zaak en moet beslissen of de rechters wel of niet partijdig zijn. Hierna kan De Raad van State beslissen of de zendmast voor UMTS blijft staan of weg moet.

Volgens de woordvoerders van de stichting is vooral de voorzitter van het team rechters over de scheef gegaan. Hij zou gewoon zijn doorgaan met de zaak terwijl hij al eerder door de stichting was gewraakt. Dat is in strijd met het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens, aldus woordvoerder en buurtbewoner Henk van der Kleij van de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen, die de actie is begonnen en dit nu gezamenlijk doet met de stichting. Hij zegt dat er geen sprake is van een onpartijdige en eerlijke procedure. De beide andere rechters hadden de voorzitter moeten terugroepen. Of de rechters inderdaad in de fout zijn gegaan, wordt binnenkort door hun colle-

ga's bekend gemaakt. Eigenlijk zou er afgelopen donderdag, 10 maart, in het openbaar uitspraak worden gedaan. Maar De Raad van State heeft langer de tijd nodig om op de wraking te beslissen.

Vanwege deze kwestie sloot de Raad tot uitstel van de zaak waarin de plaatsing van de zendmast wordt behandeld. Die antennemast op een woongebouw op de hoek van de Smaragdstraat en de Saffierstraat, werd al in 1998 geplaatst zonder de vereiste vergunningen. Pas in 2007 werd die plaatsing gelegaliseerd door het verlenen van een vrijstelling, een bouwvergunning en een monumentenvergunning. Hoewel

de Amsterdamse rechtbank die besluiten niet toejuichte, ging die uiteindelijk toch akkoord met de plaatsing van de UMTS-mast. Dat was voor de stichting de reden om bij de Raad van State in hoger beroep te gaan. De stichting vindt het onbegrijpelijk dat de rechtbank het stadsdeelbestuur toch gelijk heeft gegeven. Over de noodzakelijke monumentenvergunning oordeelde de welstandscommissie negatief. De gemeentelijke bezwarencommissie kwam tot hetzelfde oordeel. Maar het stadsdeelbestuur legde die adviezen naast zich neer. Volgens het stadsdeelbestuur was er geen andere plek voor de zendmast voorhanden. En die mast heeft een groot maatschappelijk en economisch belang. Zou de mast niet op precies die plek worden geplaatst, dan was de dekking onvoldoende.

De twijfels van de wel-

standscommissie werden ook door het stadsdeelbestuur opzij geschoven, omdat de aantasting van het beschermde monumentale gebouw niet groot is, aldus het stadsdeel. Alleen de mast is goed te zien. Kabels en meterkasten zijn aan het zicht onttrokken. De stichting die 15 buurtbewoners vertegenwoordigt, begrijpt niet waarom zo gemakkelijk over gevaren voor de gezondheid is heengegapt. Bewoners van het gebouw zijn er ziek van, aldus één van de woordvoerders. De zendmast is er in 1998 als een dief in de nacht geplaatst. 'De woningcorporatie krijgt de centen van T-Mobile en wij krijgen kanker', zegt een bewoner. De stichting wil dat er een dwangsom door de Raad van State wordt opgelegd aan het stadsdeel om de zendmast direct te verwijderen. Een dwangsom van 10.000 euro per dag.

Zendmast onterecht geplaatst



De zendmast op het woonblok aan de Smaragdstraat. (Foto: Sandra de Haan)

DE PIJP - De monumentenvergunning voor de plaatsing van een antenne-installatie voor UMTS op een woonblok aan de Smaragdstraat is vrijwel zeker ten onrechte verleend. Dit bleek maandag tijdens een hoger beroep bij de Raad van State in Den Haag. Het stadsdeelbestuur Zuid verleende de monumentenvergunning in combinatie met een bouwvergunning aan provider T-Mobile.

Een groot aantal buurtbewoners vecht al jaren tegen de plaatsing van de zendmast die er volgens hen als een dief in de nacht kwam na een ondersje tussen de toenmalige woonstichting en de gemeente. Ze eisten bij de Raad verwijdering van de mast op straffe van een dwangsom van liefst 10.000 euro per dag. Volgens een woordvoerder van het stadsdeel is de monumentenvergunning getoetst aan het beleid voor antenne-masten dat in 2000 werd vastgesteld. Maar dat beleid zou intussen achterhaald zijn. Nieuwere regelgeving staat volgens de woordvoerder de plaatsing van de mast echter ook niet in de weg. Daarom werd de omstreden vergunning verleend. De Raad constateerde echter dat het beleid dan wel achterhaald mag worden genoemd,

maar het geldt nog steeds. Het stadsdeelbestuur heeft verzuimd dit oude beleid in te trekken. En juist dat oude beleid verbiedt de plaatsing van de mast omdat die zichtbaar is. Daardoor wordt het monumentale pand, dat een exemplaar is van de Amsterdamse School, aangetast. Overheden mogen overigens afwijken van hun beleid, als daar goede argumenten voor worden gegeven. De woordvoerder probeerde daarom de zaak te redden door te stellen dat hier een afwijking van het beleid gerechtvaardigd is. Maar daar trapte de Raad van State niet in. Officieel stond het stadsdeelbestuur namelijk nog steeds op het standpunt dat de plaatsing niet in strijd is met het beleid. De verwachting is dat de Raad van State de monumentenvergunning vernietigt en dat het

stadsdeelbestuur alsnog gaat afwijken van zijn oude beleid. Daar is volgens de woordvoerder alle reden toe, omdat alleen de mast in enige mate zichtbaar is. De installatiekasten zijn zorgvuldig weggewerkt, zodat niemand die vanaf de straat kan zien. En een mast moet nu eenmaal boven de bebouwing uitsteken om zijn werk goed te kunnen doen.

Met T-Mobile is het stadsdeel van mening dat er geen andere geschikte plek voorhanden is in de buurt. Bovendien is er een groot maatschappelijk belang bij een goed functionerend telefoonsysteem. Maar de buurtbewoners stellen

dat hun belang van een goede gezondheid ondergeschikt is gemaakt aan een commercieel belang. 'In dure buurten zie je bovendien veel minder zendmasten', aldus bewonerswoordvoerder Henk van der Kleij.

De Raad van State moet van hem ook nog oordelen over de verleende bouwvergunning en een schadevergoeding die aan buurtbewoners is uitgekeerd vanwege het veel te lang onbeantwoord laten van de bezwaren. Die schadevergoeding is volgens Van der Kleij een belachelijke aalmoes en moet dus fors worden verhoogd. De Raad doet over zes weken uitspraak.

www.echo.nl

Lokaal

Problemen
rond zendmast



Woensdag 6 april 2011

WO
A M S T
STAD
mee

OUD-ZUID, DE PIJP & C